Kreuzzugsversuche um die Wende des 13. Jahrhunderts

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde

der hohen

philosophischen Fakultät an der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg i. Br.

ACAD. LIBRAT. BIBL.

vorgelegt von

Franz Heidelberger

aus Karlsruhe i. B.

Berlin und Leipzig
Dr. Walther Rothschild
1911.

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41543126_0009

Inhalt.

Seite

Quellen- und Literaturverzeichnis . . . . . III ff.

I. Kap.: Kreuzzugsversuche nach dem Falle von Akko . . . 1—9
Tätigkeit Papst Nikolaus' IV. S. 1 ff.. — Problem der Vereinigung des Templer- und Johanniterordens. S. 3. — Absendung einer Flotte nach dem Orient. S. 4. — Die Kreuzzugsfrage auf den Provinzialkonzilien. S. 5. — Politik der Könige von Frankreich und England. S. 5—6. — Kreuzzugsvorschlag Karls II. von Neapel und des Fidencius von Padua. S. 6—8. — Der Kreuzzugsgedanke zu Ausgang des 13. Jhdts. S. 8—9.

II. Kap.: Kreuzzugsversuche unter Bonifaz VIII. . . . . 10—23
Friedensbemühungen. S. 10. — Finanzpolitik Bonifaz VIII. S. 10—12. — Handelsverbote. S. 12. — Kreuzzugsplan Galvanos de Levanto. S. 13. — Armenische Gesandte bei der Kurie. S. 13. — Ereignisse im Orient, Mongolen und Sarazenen. S. 14—15. — Sieg der Mongolen und Christen in der Schlacht bei Hims 1299. S. 16—17. — Erfolg der Sarazenen. S. 18. — Unternehmungen der christlichen Fürsten des Orients und der Ritterorden. S. 18—19. — Niederlage der Mongolen und Christen. S. 20—21. — Sieg der Armenier und Tartaren über die Sarazenen. S. 21. — Eindruck der Schlacht bei Hims i. Abendland. Frauenkreuzzug. S. 21-22. — Stellung Bonifaz VIII. zur Kreuzzugsfrage. S. 22 ff.

III. Kap.: Kreuzzugsversuche unter Klemens V. . . . . 24—62
Klemens V. und Philipp der Schöne von Frankreich. S. 24. — Die Kreuzzugsangelegenheit zu Lyon. S. 25. — Die griechische Frage zu Lyon und Poitiers. S. 25—28. — Zug Thibauts de Cepoy gegen Griechenland. Die katalanische Kompanie im Dienste Karls von Valois. S. 28—29. — Philipp von Tarent und Griechenland. S. 29—30. — Geplante Union der Ritterorden. Gutachten Jakobs von Molay und Reformprogramm Philipps des Schönen. S. 30—31. — Berufung der Großmeister des Templer- und Johanniterordens. S. 31. — Die Eroberung von Rhodus durch die Johanniter. S. 32—38.

Seite

Verhandlungen der Kurie mit Genua wegen Absendung eines stehenden Heeres nach dem Orient. S. 38. — Gesandtschaft der Mongolen und Armenier in Poitiers. Kreuzzugsberatungen daselbst. S. 38—40. — Vorbereitungen zum Johanniterkreuzzug. S. 41—44. — Die Volksbewegung im Jahre 1309. S. 44. — Machtgelüste Philipps des Schönen. S. 45. — Jakob II. von Aragonien und der Partikularkreuzzug. S. 45, 46. — Der Johanniterkreuzzug und seine Erfolge. S. 47—50. — Konzil von Vienne und die Ansichten der Konzilsteilnehmer über die Kreuzzugsfrage. S. 50—53. — Die Beschlüsse der Kirchenversammlung über die Kreuzzugsangelegenheit. Der Johanniterorden Erbe der Templergüter. Anordnung der Gründung von Sprachschulen. S. 54—57. — Das Konzil und Granada. S. 57. — Die Kreuznahme Philipps des Schönen von Frankreich. S. 58. — Der französische Hof u. der Kreuzzug. S. 59—60. — Klemens V. und der Kreuzzugsgedanke. S. 61. — Stellung Philipps des Schönen zur Kreuzzugsfrage. S. 62.

IV. Kap.: Schluß. Kreuzzugsversuche in den ersten Regierungsjahren Johanns XXII. . . . . 63—65

Anhang:

Zusammenfassende Darstellung der literarischen Kreuzzugspläne unter Klemens V. . . . . 66—80

Allgemeines. S. 66. — Raimundus Lullus. S. 67—68. — Marino Sanudo. S. 68. — Jakob von Molay. S. 69 — Das Kreuzzugsgutachten Fulcos de Villaret und sein Einfluß auf die Maßnahmen der Kurie. S. 69—70. — Pierre Dubois. S. 70—72. — Hayton. S. 72—74. — Wilhelm von Nogaret. S. 74—75. — Heinrich II. von Cypern. S. 75—76. — Le Maire. S. 76—77. — Schlußbemerkungen. S. 77 ff.

Exkurs:

Zum Bericht über die Schlacht bei Hims in den Annales Caesarienses . . . . . 81—84

Quellen- und Literatur-Verzeichnis.

I. Quellen.

Die mit * bezeichneten Quelleneditionen bieten zugleich Literatur, die herangezogen wurde. Sie werden unter dem Literaturverzeichnis nicht mehr angeführt.

*Archiv für Litteratur und Kirchengeschichte V. Freiburg 1889. Frz. Ehrle, Prozeß über den Nachlaß Clemens V.

Baluzius, St., Vitae paparum Avinionensium. Paris 1648. I. II.

Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome (Paris):

1) Les Registres de Nicolas IV. ed E. Langlois 1892 ff.
2) Les Registres de Boniface VIII. ed. G. Digard, M. Faucon et A. Thomas.
3) Le Registre de Benoît XI. ed. M. Ch. Grandjean. 1905.
4) Lettres secrètes et curiales du pape Jean XXII. relatives à la France par A. Coulon. 1901.

Bongars, J., Gesta Dei per Francos II. Liber secretorum fidelium crucis super Terrae Sanctae recuperatione et conservatione et Terrae Sanctae Historia ab origine. Hannover 1611.

*Collection de documents inédits sur l'histoire de France. Paris 1835 ff.

1) Première Série, Chroniques d'Amadi et de Strambaldi publ. par M. L. de Mas Latrie; Première partie: Chronique d'Amadi.
2) Série III. Mélanges historiques II. (Gutachten Le Maires.), V. Historia overo Commentaru de Cipro di Florio Bustron.

*De Mas Latrie, M. L., Histoire de l'île de Chypre sous le règne des princes de la maison de Lusignan II. Paris 1861.

Delaville le Roulx, J., Cartulaire générale de l'ordre des Hospitaliers de S. Jean de Jerusalem. IV. (1301—1310). Paris 1906.

*Finke, H., Vorreformationsgeschichtliche Forschungen IV.: Papsttum und Untergang des Templerordens. I. II. Münster i. W. 1907.

*Finke, H., Acta Aragonensia I. II. Berlin u. Leipzig 1908.

*Langlois, Ch. V. De recuperatione Terre Sancte. Traité de politique général par Pierre Dubois. Paris 1891.

Monumenta Germaniae Historica, Scriptores, IX., X., XVI., XVIII., XIX., XXIV.

Muratori, Scriptores, IX., XI., XVI., XVII. Antiquitates IV.

Neues Archiv.
1) IV. W. Wattenbach, Ein Bericht über die Schlacht bei Hems am 23. Dezember 1299.
*2) XXV. F. Schwalm, Beiträge zur Reichsgeschichte des 14. Jahrhunderts.

Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale. Tome XX. Paris 1862. (Edition des Gutachtens des Kanzlers Noganet von E. Boutaric.)

Potthast, A., Regesta pontificum Romanorum ab a. 1198 ad a. 1304. 2 V. Berol. 1874. 75.

*Recueil des historiens des croisades, publ. par l'académie des inscriptions et belles-lettres. Documents Arméniens. Tome II. ed. M. Ch. Kohler. (Hayton, Flos historiarum terre orientis u. Les Gestes des Chiprois.)

Regestum Clementis papae V. editum cura et studio monachorum ordinis Sancti Benedicti. I—IX. u. Appendices I. Rom 1885 ff.

*Revue de l'Orient Latin:
1) VI. (1898) M. Ch. Kohler, Traité du recouvrement de la Terre Sainte adressé, vers l'an 1295, à Philippe le Bel par Galvano de Levanto, médecin Génois.
2) X. (1903—4) M. Ch. Kohler, Deux projets de croisade en Terre Sainte composés à la fin du XIIIe siècle et au début du XIVe.

*Sitzungsberichte der kgl. bayerischen Akademie der Wissenschaften, phil. hist. Klasse. 7. Abhandlung, 1910. Annales Caesarienses.

*Zeitschrift für Kirchengeschichte XXVII. Gotha 1906. K. Wenck, Aus den Tagen der Zusammenkunft Papst Klemens' V. und König Philipps des Schönen zu Lyon, November 1305 bis Januar 1306.

II. Literatur.

Abhandlungen der hist. Klasse der kgl. bayerischen Akademie der Wissenschaften. München 1855. F. Kunstmann, Studien über Marino Sanudo den Älteren mit einem Anhange seiner ungedruckten Briefe. 1855.

Archives de l'Orient Latin I. II, Paris 1881,82. R. Röhricht, Études sur les derniers temps du royaume de Jerusalem.

Archiv für Litteratur und Kirchengeschichte IV. Freiburg 1888. F. Ehrle, Ein Bruchstück der Akten des Konzils von Vienne.

Auer, J., Studien zu den Reformschriften für das zweite Lyoner Konzil. Freiburger Diss. 1910.

Bibliothèque de l'École des Chartes LX. 1899. J. Petit Mémoire de Foulques de Villaret sur la croisade.

Boutaric, E., La France sous Philippe le Bel. Paris 1861.

Byzantinische Zeitschrift VIII. 1899. Rec. von A. von Hirsch-Gereuth über N. Jorga, Philippe de Mézières et la croisade au XIVe siècle. 1896.

Delaville le Roulx, J., La France en Orient au XIVe siècle. I.—II. Paris 1885.

Delaville le Roulx, J., Les Hospitaliers en Terre Sainte et à Chypre (1100—1310). Paris 1904.

Finke, H., Konzilienstudien zur Geschichte des 13. Jahrhunderts. Münster 1891.

Finke, H., Vorreformationsgeschichtliche Forschungen II.: Aus den Tagen Bonifaz VIII. Münster i. W. 1902.

Forschungen zur deutschen Geschichte (Göttingen):

1) J. Heidemann, Die Königswahl Heinrichs von Luxemburg. XI. 1871.
2) R. Pöhlmann, Zur deutschen Königswahl vom Jahre 1308. XVI. 1876.

Göttingische gelehrte Anzeigen. 1890. I. Rec. von K. Wenck über H. Prutz, Entwicklung und Untergang des Templerordens. Berlin 1888.

Haller, J., Papsttum und Kirchenreform. I. Berlin 1903.

Heber, M., Gutachten und Reformvorschläge für das Vienner Generalkonzil 1311—12. Leipziger Diss. 1896.

Hefele, C. J., Konziliengeschichte VI. Freiburg 1890. II. Aufl., besorgt von A. Knöpfler.

Hertzberg, G. F., Geschichte der Byzantiner und des osmanischen Reiches bis gegen Ende des 16. Jahrhunderts. Berlin 1883. (Sammlung W. Onken.)

Heyd, W., Geschichte des Levantehandels. I. Stuttgart 1879.

Histoire littéraire de la France. Bd. 25, 27, 28, 29. Paris 1869 etc. (Über die Kreuzzugsgutachten Haytons, Nogarets, Molays, Heinrichs II. von Cypern, über Klemens V. und Raimundus Lullus.)

Historisches Jahrbuch der Görresgesellschaft. XII. 1891. Rec. von H. Grauert, über Langlois' Ausgabe von „De recuperatione".

Historische Zeitsschrift.

1) F. Hirsch, Die Eröffnung des inneren Asiens für den europäischen Handelsverkehr im 13. und 14. Jahrhundert. 44. Bd. 1880.
2) K. Wenck, Rec. über Langlois' Edition von „De recuperatione". 71. Bd. 1893.
3) K. Wenck, Französische Werbungen um die deutsche Königskrone. N. F. Bd. 50. 1900.
4) R. Sternfeld, Abirrungen und Ablenkungen der Kreuzzüge. N. F. Bd. 106. 1911.

Kirchenrechtliche Abhandlungen, hrg. von U. Stutz. Heft 6—8: R. Scholz, Die Publizistik im Zeitalter Philipps des Schönen und Bonifaz' VIII. Stuttgart 1903.

Mittheilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung.
1) R. Röhricht, der Untergang d. Königr. Jerusalem. Bd. 15. 1894.
2) H. Finke, Zur Charakteristik Philipps d. Schönen. Bd. 26. 1905.
Neues Archiv. VII. 1882. H. Simonsfeld, Studien zu Marino Sanuto dem Älteren.
Norden, W., Das Papsttum und Byzanz. Berlin 1903.
Petit, J., Charles de Valois. Paris 1900.
Revue de l'Orient Latin. II. 1894. Notes sur les relations du roi Argoun avec l'occident.
Röhricht, R., Geschichte des Königreichs Jerusalem. Innsbruck 1898.
Sitzungsberichte der phil.-hist. Klasse der kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 91. Bd. Wien 1878.
1) R. von Höfler, Die romanische Welt und ihr Verhältnis zu den Reformideen des Mittelalters.
2) A. Busson, Die Idee des deutschen Erbreichs und die ersten Habsburger.
Sitzungsberichte der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse 1908. H. Prutz, Die Anfänge der Hospitaliter auf Rhodus. 1310—1355.
Speck, E., Die gegen den Handel der Lateiner mit den Sarazenen gerichteten kirchlichen und staatlichen Verbote. Zittauer Programm. 1880.
Wenck, K., Klemens V. und Heinrich VII. Die Anfänge des französischen Papsttums. Halle 1882.
Wenck, K., Philipp der Schöne von Frankreich, seine Persönlichkeit und das Urteil seiner Zeitgenossen. Marburg 1905.
Wilken, F., Geschichte der Kreuzzüge. VII. Leipzig 1832.
Zeck, E., De recuperatione Terre Sancte. Ein Traktat des Pierre Dubois. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Leipnizgymnasiums zu Berlin. I. 1905. II. 1906.
Zeck, E., Der Publizist Pierre Dubois, seine Bedeutung im Rahmen der Politik Philipps IV. des Schönen und seine literarische Denk- und Arbeitsweise im Traktat: „De recuperatione Terre Sancte." Berlin 1911[1]).
Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins. Hrg. von J. Benzinger. XXI. Leipzig 1898. R. Röhricht, Marino Sanudo sen. als Kartograph Palästinas.

Arabische Ziffern in den Anmerkungen bedeuten jeweils die Nummern der Registereditionen, von Briefen und von §§ eines Werkes. Beispiel: Reg. Bon. VIII. 1698; Finke, Templer II. 135; Gestes des Chiprois 676—78 stehen für Reg. Bon. VIII. Nr. 1698; Finke, Templer II. Nr. 135, Gestes des Chiprois §§ 676—78.

[1]) Erschien während des Druckes der vorliegenden Arbeit. Wir verweisen besonders auf die in diesem Buche zusammengestellte Literatur über Dubois und Raimundus Lullus.

Kapitel I.

Kreuzzugsversuche nach dem Falle von Akko.

Am 18. Mai 1291 wurde Akko vom Sultan Aschraf trotz der tapferen Haltung der Templer und Johanniter im Sturm genommen. Fast ohne Schwertstreich vonseiten der Christen fielen dann Tyrus, Sidon und die anderen festen Plätze in die Hände der Sarazenen. Damit waren die Tage der christlichen Herrschaft im hl. Lande auf immer vorbei. Die meisten Abendländer, auch die Ordensritter des Tempels und des Hospitals, die sich retten konnten, flohen nach der Insel Cypern und fanden hier fürs erste Obdach. Die wenigen Christen, die in Palästina zurückblieben, hatten als tributpflichtige Untertanen des Sultans kein beneidenswertes Los. Als letzte Säulen der christlichen Herrschaft standen noch die christlichen Königreiche Armenien und Cypern im Morgenlande [1]).

Papst Nikolaus IV. hatte schon vor Akkos Fall versucht, eine Kreuzfahrt zustande zu bringen und vor allem auf den englischen König seine Hoffnungen gesetzt [2]). Am 1. August teilte er der Christenheit die Schreckenskunde mit und forderte zum Kreuzzuge auf [3]). Am gleichen Tage verzeichnen die Register

---

[1]) Marino Sanudo, Secreta fidelium crucis, ed. Bongars, p. 230. F. Wilken, Geschichte der Kreuzzüge, Bd. VII [2], p. 758 fl. und R. Röhricht Geschichte des Königreichs Jerusalem p. 1018 ff. Röhricht, M. J. Ö. G. XV, p. 50 ff.

[2]) Man vergleiche z. B. Les Registres de Nicolas IV. publié par E. Langlois 6664—65, 6683—6701 und Potthast 23604, 23608—9. Finke, Acta Aragonensia 1. Hefele-Knöpfler, p. 214.

[3]) Reg. Nic. IV. 6800, Potthast 23756 und Reg. Nic. IV. 7625 u. Potthast 23773 vom 13. August.

Nikolaus IV. Briefe der Kurie an alle Erzbischöfe und ihre Suffragane — die sizilianischen ausgenommen [4]) —, worin der Beginn des neuen Kreuzzuges auf das Johannesfest 1293 verkündet und zu allgemeiner Predigt des heiligen Krieges aufgefordert wurde [5]). Der Dominikanerprior der Provinz Frankreich erhielt speziellen Auftrag, 40 Ordensbrüder mit der Kreuzpredigt zu betrauen; ähnliche Mandate ergingen an den Generalprior der Augustiner im Abendlande, den Prior der Dominikaner in Dänemark und den Provinzialprior desselben Ordens in der Lombardei [6]). Eine überaus rührige Tätigkeit war es, die der Papst nach Verlust des hl. Landes an den Tag legte, und wenn die damalige Welt ihm und der Uneinigkeit der christlichen Fürsten die Schuld an der Katastrophe gab, so war Nikolaus IV. gegenüber ein solcher Vorwurf sicher am wenigsten berechtigt. Er mahnte zum Frieden, empfahl strenge Durchführung des Handelsverbotes [7]) und schickte Gesandte nach dem Morgenland, die den Königen und Fürsten des Orients die traurigen Ereignisse mit der Bitte um Hilfe übermitteln und dem Mongolenkhan Argon päpstliche Schreiben überbringen sollten, worin er aufgefordert wurde, die Taufe zu nehmen und dann mitzuhelfen, dem Sultan seine Beute wieder zu entreißen [8]). An alle Patriarchen und Erzbischöfe erging die Aufforderung, Provinzialkonzilien abzuhalten und die Frage der Mittel und Wege zur Wiedereroberung des hl. Landes zu erörtern und dem Papste bis zum Februar 1292 darüber

[4]) Sizilien befand sich damals in den Händen der Aragonesen, die es den von der Kurie unterstützten Anjous entrissen hatten. Hefele p. 285.

[5]) Reg. Nic. IV. 6801—5, Potth. 23 757—8.

[6]) Reg. Nic. IV. 7377—8, 7621—22 und auch Potth. 23 759—60.

[7]) So an Genua und Venedig. Reg. Nic. IV. 6782—83, Potth. 23 772.

[8]) Die Gesandtschaft bestand aus zwei Franziskanern, Guillelmus de Chyrio u. Mathäus de Theatina. Sie übermittelte außerdem Briefe an die Tartarenköniginnen, an die Söhne Argons, Saro und Cazan, den Tartarenführer Tagharzar u. u. a. auch Xanctho, dem Leibwächter, und Suffridinus, dem Arzt des Khan, die beide Christen waren. cf. Reg. Nic. IV. 6722—23, 6735, 6815—19, 6820—23, 6825—32, 6833, Potthast 23774, 23 780, 23791—92, 23 798. — Eine tartarische Gesandtschaft war in jenen Tagen im Abendland. Sie hatte Schreiben Argons an den Papst und den engl. König gebracht. cf. darüber Reg. Nic. IV. 6722, Potth. 23 779. Vergl. Notes sur les relations du roi Argoun avec l'occident, Revue de l'Orient Latin II. (1894) besonders p. 616 ff.

zu berichten [9]). Auch die Könige von England und Frankreich wurden gebeten, sich über die Lage von Palästina und die zu ergreifenden Maßnahmen gut zu beraten und besonders die Frage der Einigung der beiden Ritterorden, der Templer und der Johanniter, einer Erörterung zu unterziehen und der Kurie Gutachten darüber zukommen zu lassen [10]). Die Pläne, den Templer- und Johanniterorden zu vereinigen, waren keineswegs neu. Schon auf dem Konzil von Lyon (1274) spielten sie eine Rolle, und jetzt bei der allgemeinen Niedergeschlagenheit infolge der Verluste im Orient, trat dieses Problem wieder in den Vordergrund des Interesses, zumal man im Abendlande gerade die Rivalität der Templer und Johanniter am Falle Akkos mit verantwortlich machen wollte. Diese Einigungsbestrebungen lebten noch bis zum Untergange des Templerordens weiter und begegnen uns, wie wir noch sehen werden, immer wieder in der Literatur der Kreuzzugspläne. Verschiedene Prälaten wurden damals ebenfalls aufgefordert, sich mit der Einigungsfrage auf den Provinzialsynoden zu beschäftigen und die Ansichten der Konzilien mitzuteilen [11]). Auch die Meinung der für die Einigung in Betracht kommenden Ritterorden selbst wollte Nikolaus IV. hören und ließ ihnen entsprechende Schreiben zukommen mit dem Befehl, Provinzialkapitel abzuhalten [12]). Ein tief schmerzlicher Zug geht durch die Briefe, die der Papst in jenen Tagen an den französischen Hof gesandt hat. Er beschwört Philipp den Schönen, bei der Not des hl. Landes das Kreuz zu nehmen, oder doch wenigstens den Philipp III., seinem Vater, zum Kreuzzug bewilligten Zehnten den Bischöfen von Paris und Spoleto zuzuweisen zur Unterstützung

---

[9]) Reg. Nic. IV. 6791—92, auch Potthast 23 784, 23 786. Die Mitteilung Röhrichts p. 1030, wonach nur „eine Reihe von Prälaten" Mandate zur Abhaltung von Synoden erhielten, ist zu berichtigen. Die Aufforderung erging an alle Patriarchen, Erzbischöfe usw.

[10]) Reg. Nic. IV. 6793—95, 7381, Potth. 23 787.

[11]) So die Erzbischöfe von Spalato (am 16. Aug.), von Narbonne, von Cagliari (18. Aug.) u. Upsala (25. Sept.). Reg. Nic. IV. 6793—95, 7626—28, 7635. Potth. 23 781, 84, 87, 23 828.

[12]) An alle Präzeptoren des Templer- und sämtliche Prioren des Johanniterordens Reg. Nic. IV. 6796—99, auch Potth. 23 793.

der französischen Kreuzfahrer[13]). Am 23. August erließ Nikolaus IV. von neuem das bereits am 28. Dezember 1289 proklamierte Verbot des Handels mit den Sarazenen unter Verschärfung der bereits festgesetzten Strafen für Übertretung und Nichteinhaltung der Bestimmungen[14]). Wenn der Papst seiner Fürsorge für das hl. Land durch rege Agitation lebhaften Ausdruck gab, so geschah dies in einem noch höheren Grade durch praktische Betätigung seiner Opferwilligkeit für Palästina. Er hat den christlichen Fürsten des Abendlandes selbst ein Beispiel gegeben und zu Ancona 10 Galeeren ausrüsten lassen, denen von Genua 10 weitere nachfolgten und die unter dem Befehl des Kapitän Roger de Theodinis standen. Sie sollten die christlichen Königreiche des Ostens schützen und die Sarazenen zu schädigen suchen. Diese Flottille vereinigte sich mit 15 Schiffen des Königs Heinrich von Cypern und unternahm einen Zug gegen Candelor[15]); vergeblich bemühten sich die Christen diese Stadt einzunehmen. Sie segelten dann nach Alexandria, und als sich auch hier keine Gelegenheit bot, den Feinden Schaden zuzufügen, kehrte die kleine Flotte unverrichteter Dinge nach Cypern zurück[16]). Die

---

[13]) Brief des Papstes an Phil. d. Sch., worin der Bischof von Spoleto als Überbringer und Gesandter an den franz. Hof genannt wird. Reg. Nic. IV. 6778—80, auch Potth. 23 794.

[14]) Reg. Nic. IV. 6784—88 u. 6789. Das ältere Handelsverbot setzte auf den Handel mit Ägypten die Strafe der Exkommunikation, die nur unter Zahlung des Wertes der ein- oder ausgeführten Produkte gelöst werden konnte; die nunmehr erlassene Bulle bestimmt, daß alle, die das Verbot übertreten „perpetuo infames et intestabiles" sein sollen, sie werden von öffentlichen Ämtern ausgeschlossen „et diebus dominicis et festivis publice nuntientur, et in fiscum bona eorum omnia devolvantur". Dieses Gesetz sollte auf 10 Jahre gelten. Bemerkenswert ist dabei, daß an Genua u. Venedig und die dort residierenden Prälaten spezielle Mitteilung des Handelsverbotes stattfand, mit dem Auftrag zur Publikation.

[15]) An der kleinasiatischen Küste. Über die Stadt und Örtlichkeit herrschen widersprechende Meinungen. Delaville le Roulx, La France en Orient p. 16. Anm. 2.

[16]) Marino Sanudo p. 232. Auch M. G. H. S. S. XVIII. Jacobi Aurie Annales p. 337 berichten von den Rüstungen des Papstes und fügen bei, „quarum expensas constituit (papa) per Templarios et Hospitalarios esse solvendas". — Armenien, das damals besonders von den Feinden bedroht war, und das deshalb Gesandte nach dem Abendland geschickt hatte, war in dieser Zeit sehr schutzbedürftig. Der Templer-

Nachricht von der neuen Unternehmung der Christen erbitterte den damaligen Sultan Aschraf. Er war daran, 100 Galeeren ausrüsten zu lassen, um zur Eroberung Cyperns auszuziehen, als er von seinen eigenen Leuten ermordet wurde[17]).

Eine Reihe von Konzilien, die auf die Anregung Nikolaus IV. hin abgehalten wurden, sind uns bekannt. Es fanden solche statt in Italien zu Mailand, in Frankreich zu Angers, Reims und Compiègne, in England zu York, in Spanien zu Valladolid und in Dalmatien zu Spalato. In Deutschland tagte eine Synode zu Salzburg, die sich mit der Frage des hl. Landes beschäftigte. Höchst wahrscheinlich ist das jedoch nur ein geringer Teil der Provinzialsynoden, die wirklich abgehalten wurden, wenn man auch annehmen kann, daß der Tod des Papstes den Eifer für die Abhaltung von Konzilien abgekühlt haben wird. Alle diese Synoden sprachen sich in der Hauptsache für Einigung der Ritterorden aus und waren der Ansicht, daß zuerst Frieden unter den christlichen Fürsten herzustellen sei, bevor man an einen Kreuzzug denken könne[18]).

Natürlich haben die Mächte die Situation benutzt, um Kreuzzugszehnten vom Papste zu erhalten. Philipp der Schöne bat um einen sechsjährigen Zehnt für seine beabsichtigten Unternehmungen gegen Aragonien. Nikolaus verschob die Erhörung der Bitten des französischen Königs jedoch auf spätere Zeiten[19]). König Eduard von England ersuchte um Überlassung der Zehnten aller geistlichen Einkünfte für seine angeblichen Kreuzzugsrüstungen in den Reichen, wo die Könige oder Fürsten nicht

---

ordensmeister erhielt Auftrag, dem Königreich mit Galeeren zu Hilfe zu kommen. Reg. Nic. IV. 6854—55, über arm. Gesandtschaft vergl. 6850—53. Über die päpstl. Flotille a. a. O. 6432, 6856. In 6779 spricht der Papst davon, daß er „non modicum galearum numerum et laudabilem armatorum copiam" fürs hl. Land bestimmt habe. Vergl. ferner Hefele-Knöpfler p. 215, Röhricht, Der Untergang des Königreichs Jerusalem in M. J. Ö. G. XV p. 50.

[17]) Marino Sanudo a. a. O. p. 233.

[18]) Hefele-Knöpfler, Konziliengeschichte p. 262—64 und die wichtigen Ergänzungen bei Finke, Konzilienstudien zur Gesch. des 13. Jhts. p. 103—5. Daß sicher noch mehr Synoden sich mit der Frage des hl. Landes beschäftigt haben, geht schon daraus hervor, daß alle Patriarchen und Erzbischöfe Aufforderungen zur Abhaltung von Konzilien erhielten.

[19]) Reg. Nic. IV. 6849, Potth. 23 874.

ins hl. Land ziehen wollten. Er erhielt ein höchst interessantes Antwortschreiben, worin darauf hingewiesen wurde, daß von Frankreich „ad manus ecclesie nil" komme, daß die Kirche von Kastilien nie etwas erhalten habe und in Deutschland wenig einginge. Die Bitte um den Zehnten der Einkünfte des Cisterzienserordens während der sechs vergangenen Jahre könne die Kurie nicht erfüllen, da sie von der auf 100 000 touronenser Pfund geschätzten Kreuzzugssteuer noch nichts erhalten habe, und was etwa davon zu erwarten sei, müsse für die bereits nach dem Orient abgeschickten und noch abzusendenden Schiffe verwendet werden. Dagegen wurde dem König ein Zehnt aller geistlichen Einkünfte in Irland, England, Schottland und Wales auf sechs Jahre für seine Rüstungen zum Kreuzzuge überlassen, und er ersucht, das Unternehmen zu beschleunigen. Wenn der Zeitpunkt zur Überfahrt nach dem hl. Lande gekommen sei, werde ein päpstlicher Legat nach England gesandt werden [20]). Am 18. März 1292 wurde die Kreuznahme des englischen Königs bestätigt, und zugleich erging an die societas Riccardorum de Luca (mercatores camerae apostolicae) Anweisung, 100 000 Pfund Sterling an Eduard auszuzahlen [21]).

Nikolaus IV. tat alles, um die wahre Situation im Morgenlande kennen zu lernen. Jeder, der ihn über den Orient aufklären, der ihm praktische Winke zur Ausführung seiner Pläne geben konnte, war ihm willkommen. So erhielt er von Karl II., dem König von Neapel, einen Kreuzzugsvorschlag. Nach der Ansicht des königlichen Autors wäre ein allgemeiner Kreuzzug eine „Narrheit" [22]). Der Sultan, Sieger über Christen und Tartaren, sei zu mächtig, als daß das Abendland auf den dauernden Erfolg einer Kreuzfahrt rechnen könne. Dagegen empfehle sich ein gegen Ägypten gerichtetes Handelsverbot als sicheres Mittel, um den Wohlstand und somit die Kraft der muslimischen Macht zu untergraben. Die strenge Durchführung der Handelssperre müsse in ihrer Wirkung durch eine Flotte von 50 Galeeren und 50 Transportschiffen mit einer Landungsarmee von 1500 Mann, die die feind-

---

[20]) Reg. Nic IV. 6666, 6670–82, 6857, Potth. 23606, 23612–3, 23631 23921.

[21]) Reg. Nic. IV. 6667—69, Potth. 23607, 23610.

[22]) Delaville le Roulx p. 16.

lichen Küsten durch wiederholte Einfälle beunruhigen und verwüsten sollten, kräftig unterstützt werden. Um die Rivalität und ihre schädlichen Folgen auszuschalten und aus der Welt zu schaffen, schlug Karl II. die Vereinigung sämtlicher Ritterorden vor. Templer, Johanniter, Deutschherren, die spanischen Orden u. a., sollten alle einem Herrn von unumstrittener Macht und Autorität, einem Königsohn oder einer andern Persönlichkeit von hoher Abstammung gehorchen und diesem Ordensmeister der Thron des Königreichs Jerusalem zugesprochen werden[23]). In den Zehnten der ganzen Christenheit würden dem neuen Ritterorden reiche Finanzquellen für seine Unternehmungen zufließen, und weitgehende Privilegien der geistlichen und weltlichen Obrigkeit sollten ihm den denkbar größten Spielraum lassen. Wenn der Verfasser dieser Pläne auch viele Fragen unbeachtet ließ und Vorschläge machte, die niemals an eine Durchführung denken ließen, so können wir doch auch wieder anderen Gedanken, wie z. B. der Idee des wirtschaftlichen Ruins von Ägypten, die politische Tragweite und Großzügigkeit nicht absprechen.

Einen anderen Plan hat der Franziskaner Fidencius von Padua dem Papste vorgelegt. Gregor X. hatte auf dem Lyoner Konzil (1274) den Anstoß zur Abfassung der Denkschrift gegeben, deren Fertigstellung indes aus uns unbekannten Gründen bis zu den letzten Jahren der christlichen Herrschaft in Palästina verzögert wurde. Der erste Teil des Werkes gibt in stark moralisierender Tonart eine Geschichte des hl. Landes, während in der zweiten Hälfte die Mittel zur Wiedereroberung und Erhaltung der heiligen Stätten auseinandergesetzt werden[24]). Auch bei Fidencius finden

---

[23]) Es liegt die Vermutung nahe, daß der König von Neapel bei seinem Vorschlag vielleicht an sich selbst dachte. Er hatte von seinem Vater, Karl von Anjou, die Anwartschaft auf die Krone von Jerusalem erhalten. Wir haben hier ein Projekt, das uns unter bestimmterer Form wieder in dem Reformprogramm Philipps des Schönen begegnen wird.

[24]) Auch im zweiten Teil des Werkes spielt die Pflege der Tugend, Barmherzigkeit, Frömmigkeit, Keuschheit usw. eine Hauptrolle bei den Ratschlägen zur vollständigen Befestigung der christl. Herrschaft in Palästina. Wie schon angedeutet, ist der Kreuzzugsplan des Fidencius von Padua vor Akkos Fall abgefaßt.

wir den Gedanken von der Handelsblokade Ägyptens vertreten, die der Kasse des Sultans infolge des Wegfalls der hohen Zölle, die die Christen bezahlen müßten, großen Schaden zufügen könne. Vor allem müsse, nach der Ansicht des Verfassers, dahin gewirkt werden, daß Ägypten gehindert würde, dem bedrohten Syrien zu Hilfe zu kommen. Der allgemeine Kreuzzug, für den der Autor eintrat, müsse sich auf dem Seewege nach dem Orient begeben. Von den Plänen zur Wiedereroberung des hl. Landes, die Nikolaus IV. erhielt, zeichnet sich das Kreuzzugsprojekt unseres Franziskaners durch Ausführlichkeit bis in die kleinsten Details hinein und große geographische Kenntnisse aus, so daß die Vermutung, der Verfasser habe längere Zeit in Palästina zugebracht, unbedingt berechtigt ist[25]).

Unter diesen Bemühungen starb Nikolaus IV. am 4. April 1292.

Die Begeisterung für das hl. Land war eben zu Ausgang des 13. Jahrhunderts beträchtlich gesunken. Hatten sich doch schon unter Ludwig dem Heiligen die Barone geweigert, ihren König auf seinem zweiten Zuge zu begleiten[26]). Die Kunde vom Falle Akkos hatte zunächst wohl ein momentanes Aufflackern des Kreuzzugseifers zum Gefolge. Aber wie er gekommen, verschwand er wieder. Eins vermißte man besonders in jenen Tagen, die religiöse Begeisterung. Trotzdem waren Träger der Kreuzzugsideen noch lange nicht ausgestorben, und immer wieder traten Bestrebungen an den Tag, Palästina wieder zu erobern, Bestrebungen, die das ganze 14. Jahrhundert hindurch unter den verschiedensten Formen zum Durchbruch kamen, wenn sie auch nicht imstande waren, dauernde Erfolge zu zeitigen. Die Päpste, als deren „auswärtige Politik“[27]) sich die Kreuzzüge betrachten

---

[25]) Man vergl. die ausführlichere Behandlung der beiden Kreuzzugspläne bei Delaville le Roulx, La France en Orient au XIVe siècle p. 16—25, der ich hier folge.

[26]) Delaville le Roulx a. a. O. p. 13. In einem Kreuzzugstraktat ist von der Expedition Ludwigs des Heiligen die Rede, der „per inobedientiam sue gentis“ besiegt und gefangen worden sei. Revue de l'Orient Latin X, p. 442.

[27]) H. v. Sybel, Kleine historische Schriften, Bd. II, p. 98.

lassen, haben die Kreuzzugsidee ständig genährt, und Männer wie Raimundus Lullus, Marino Sanudo u. a. haben Leben und Vermögen aufs Spiel gesetzt und bei ihrem Kreuzzugseifer verachtet, während christliche Fürsten in Form von egoistischen Kreuzzugsplänen Interesse an der Wiedereroberung Palästinas heuchelten, sich Zehnten bewilligen ließen und alles taten, die mehr oder minder ernsten Bemühungen des päpstlichen Stuhles zugunsten ihrer nationalen Politik und Macht auszunutzen.

Kapitel II.

Kreuzzugsversuche unter Bonifaz VIII.

Die Vakanz des päpstlichen Stuhles nach Nikolaus IV. Tod hinderte vorläufig weitere Schritte für das Kreuzzugsunternehmen. Der König von England dachte nun natürlich nicht mehr daran, die bereits festgesetzte Kriegsfahrt ins hl. Land auszuführen. Auch unter dem kurzen Pontifikat Cölestins V. geschah nichts besonderes, wenn man auch an Flottenrüstungen gedacht hat[1]). Bonifaz VIII. bemühte sich besonders um Herstellung des Friedens unter den christlichen Mächten, meist mit Hinweis auf das hl. Land[2]). Die traurige Lage Palästinas war für das Papsttum eine wahre Goldgrube. Von Kreuzzugsgelübden wurde nur unter Zahlung beträchtlicher Summen absolviert, für Verleihung der Kreuzzugsablässe Geld eingezogen[3]). Der Papst ist von dem

---

[1]) Über Rüstungen Potth. 23 997. Unter diesem Papst erhielten die Johanniter auf Bitten Karls II. ein Privileg, wonach ihnen unbestimmte Hinterlassenschaften u. a. zufielen. Potth. 23 966. Röhricht, M. J. Ö. G. XV.

[2]) Schreiben an Venedig und Genua, die seit 1294 im Streit lagen, am 13. Dez. 1295 Reg Bon. VIII. 853, an Eduard von England betr. Frieden mit Frankreich, vom 28. Mai 1295, wobei vorwurfsvoll darauf hingewiesen wird: Numquid tibi est in oblivionem deductum quod olim . . . ipsius Terre Sancte negotium votis ferventibus assumpsisti . . . ? Verwende deine Kräfte eher fürs hl. Land, quam in necem fidelium . . . A. a. O. 868. Potth. 24 100. Ähnlich an französ. König 869. Über Friedensbemühungen des Papstes zwischen Frankreich, England und Deutschland, ferner Reg. Bon. VIII. 875—80, 1580, 1584—86, 1642—3, 2809—11, 2826 und Potth. 24 092, 95, 96, 97, 98, 99; 24 308, 24 312, 24 315, 24 712, 3.

[3]) Reg. Bon. VIII. 86, 450, 452, 3, 4, 5; 833—34, 959, 1697, 2320—21.

schweren Vorwurf, fürs hl. Land bestimmte Legate und Zehnten zu rein politischen Zwecken im Abendlande verwendet zu haben, nicht freizusprechen. So haben Philipp der Schöne, Karl von Neapel und Jakob von Aragonien Kreuzzugsgelder erhalten[4]). Die Geldnot infolge der sizilianischen Verwicklungen mildert an diesem Vorwurf gegen Bonifaz VIII. nichts, und schon Zeitgenossen haben gegen des Papstes Vorgehen ihre Stimme erhoben[5]). Sizilien dem Usurpator Friedrich von Aragonien zu entreißen, war eines der Hauptziele der päpstlichen Politik um die Wende des dreizehnten zum vierzehnten Jahrhundert. Aus diesem Grunde wurden dem Feldherrn der Kurie[6]), König Jakob, Kreuzzugszehnten bewilligt, zu diesem Zwecke allen, die mit dem „capitaneus Romane ecclesie" und Karl von Neapel gegen Sizilien zogen, Kreuzzugsablässe erteilt[7]). Sogar die Ritterorden, die sich im übrigen auch unter Bonifaz VIII. weitgehender Privilegien erfreuten, und die der Papst deshalb oft in Schutz nehmen mußte[8]), wurden zu finanzieller Beihilfe für die politischen Unternehmungen der Kurie gezwungen. Am 23. Februar 1298 erging an die Templer und Johanniter die Aufforderung, je 12 000 Goldgulden und an den Deutschorden, 1000 Mark Sterling zur Bekämpfung der Colonna zu bezahlen[9]). Schon im vorhergehenden

---

[4]) Reg. Bon. VIII. 1691—92, 1698, 3001, 3083. 8. Aug. 1297 wurden dem französischen König bewilligt, „pars dimidia tam de hiis que in regno ipso (Francie) legata sunt hactenus et indistincte legantur quam que in Terre Sancte subsidium ibidem relinquuntur" bis zur Beendigung des Krieges mit England. A. a. O. 2361—66. Kreuzzugszehnt erhielten am 1. Dez. 1297 Gesandte nach Genua, Venedig und Sizilien. Reg. Bon. VIII. 1550. De pecunia decimarum in Terre Sancte subsidium concessarum wurde im Kampf gegen die Collonna verwendet. A. a. O. 2643.

[5]) Finke, Bonifaz VIII. p. 294.

[6]) Jakob II. 20. Jan. 1297, zum vexillarius capitaneus et amiratus generalis Romane ecclesie ernannt. Reg. Bon. VIII. 2337, 2340.

[7]) Reg. Bon. VIII. 3072—73.

[8]) Reg. Bon. VIII. 479, 487, 89; 974, 1822—24, 1829—31 1889, 1950—51, 2059, 2305–2307, 2439, 3021, 3048, 3060, 61; 3226, 3268, 3515, 3517—18, 3593 und Potth 24142, 24144, 24280, 24516, 24835—6. Delaville le Roulx, Cartulaire géneral de l'ordre des Hospitaliers de S. Jean de Jerusalem t. IV 4570.

[9]) In der Begründung wird darauf hingewiesen, „quod recurrere ad bona ecclesiastica . . . necessitate cogamur" wegen der vielen Ausgaben. Reg. Bon. VIII. 2426—30. Potth. 24630. Der Templerorden mußte das geforderte Geld leihen. Reg. Bon. VIII. 2550.

Jahre war der Templerpräzeptor des Abendlandes, Hugo de Paralto, ersucht worden, angeblich „pro preparatorio, apto et congruo subsidio Terre Sancte" 6000 Goldunzien zu erstatten [10]). Ganz hat auch Bonifaz VIII. die Sorge fürs hl. Land nicht aus den Augen verloren. Wiederholt wurde der Prozeß gegen Alexandrienfahrer verkündet und neue Handelsverbote erlassen [11]). Am 16. April 1299 wurde das oben (p. 4.) erwähnte Verbot auf 10 weitere Jahre verlängert und die Inquisitoren zur strengen Handhabung desselben aufgefordert [12]). Beim Kirchweihfest erfolgte dann die feierliche Verkündigung dieser Bulle vor versammelter Volksmenge in der Peterskirche [13]).

Daß der Papst verschiedentlich zur Einziehung und Bezahlung rückständiger Kreuzzugszehnten mahnte [14]), finden wir erklärlich und sprechen Bonifaz VIII. deshalb nicht gerade Kreuzzugseifer zu. Von Auszahlung des dem König von England von Nikolaus IV. bewilligten Zehnten berichten die päpstlichen Register nun nicht mehr, die Sammler wurden vielmehr ersucht, die einlaufenden Summen an die Bankiers der Kurie [15]) zu bezahlen, damit der Papst das Geld zur Hand habe [16]). Man hatte die Unaufrichtigkeit der Versprechungen Eduards I. erkannt. Überhaupt hat die Christenheit, wie es scheint, von nun an alles Heil für das hl. Land von dem französischen Königtum erwartet. Die Kreuzzugspläne der

---

[10]) Reg. Bon. VIII. 2323—24.

[11]) Am 12. Mai 1295, 20. Nov. desselben Jahres, 3. Mai und 20. Nov. 1296. Reg. Bon. VIII. 778, 848, 1591, 1654 u. Potth. 24 091.

[12]) A. a. O. 3354, Potth. 24 814.

[13]) 20. Nov. 1299, presente multitudine copiosa fidelium . . . . Reg. Bon. VIII. 3421. — In Aragonien durfte Absolution erteilt werden bei Übertretungen, wenn Frauen $^1/_4$ und Männer $^1/_5$ des Handelsgewinnes zahlten „ad pios usus". Die letzteren mußten sich außerdem zum Heere Jakobs II. gegen Sizilien stellen. A. a. O. 2338; die eingehenden Summen erhielt jedoch der König von Aragonien 2339, 3109, 3111.

[14]) So nach England Reg. Bon. VIII. 1129, 3165, 3441, 3539—42, Deutschland 3543—44, Dalmatien 1305; Potth. 24 844, 24 933.

[15]) Sie gehörten hauptsächlich der Societas Mozorum et Spinorum de Florentia und Clarentum de Pistorio an. cf. 826, 1096, 1129, 1691, 1697, 2320, 2321, 3165, 3142, 3539, 3543—4, 3554, 3642—44, 3682, 3689, 3806, 4173.

[16]) . . . ut decimam, legata et obventiones huismodi habere possimus in promptu . . . . Reg. Bon. VIII. 3643—4.

folgenden Jahre richteten ihr Augenmerk vor allem auf die kraftvolle Herrschergestalt Philipps des Schönen. Bereits gegen 1295 hat ein genuesischer Arzt, Galvano de Levanto, einen dem Könige von Frankreich gewidmeten Kreuzzugsplan verfaßt[17]). Der Genuese, der sich auch sonst schriftstellerisch betätigte, stellt im ersten Buche unter Zugrundelegung des Schachspiels Erörterungen an „de regimine principum". Der zweite Teil der Abhandlung beschäftigt sich mit der Wiedereroberung des hl. Landes. Der Traktat ist ohne Tiefe, von Kenntnis des Orients ist bei dem Verfasser keine Rede. Im Predigerton vorgetragene rhetorische Sentenzen, die meist auf die hl. Schrift Bezug nehmen, sollen Philipp dem Schönen, der in den höchsten Tönen gepriesen wird[18]), den Kreuzzug als ein heiliges gottgefälliges Werk empfehlen. Als ob der französische König durch solche Lockmittel sich hätte begeistern lassen! Von dem zweiten Buche, das 16 Abschnitte umfassen sollte, fehlen die letzten 10 Kapitel, ein Verlust, den wir übrigens weniger bedauern, als die verlorene geographische Karte Palästinas, die dem Werke beigegeben war[19]).

Am 5. Oktober 1298 teilte Bonifaz VIII. dem armenischen König Sembat, der eine Gesandtschaft geschickt hatte, mit, daß er den französischen und englischen König zu tatkräftiger Unterstützung des bedrängten Armenien aufgefordert habe und empfahl Eduard und Philipp dem Schönen die Boten Sembats, die mit der Bitte um Hilfe zu ihnen kämen[20]). Aus dem an den Patri-

[17]) Der Traktat beginnt: In nomine Jhesu Christi crucifixi, regis Judeorum. Liber Sancti passagii Christicolarum contra Sarracenos pro recuperatione Terrae Sanctae Galvani de Levanto, Januensis, umbre medici, ad illustris majestatis ac pie clementie regem dominum Phylippum, Dei gratia regem Franchorum.

[18]) Er ist der „archipugil Jhesu Christi", der „prothopugnator et promotor fidei orthodoxe necnon et protector catholice ac romane ecclesie", er wird „murus soliditatis et turris fortitudinis catholicorum principum" genannt.

[19]) Vergl. Revue de l'Orient Latin VI. (1898) Traité du recouvrement de la Terre Sainte etc. par Ch. Kohler, p. 343—69. Bei Erörterung der Stellung der Geistlichkeit bei der Wiedereroberung des hl. Landes sagt Galvano de Levanto u. a.: „sciant clerici quod villificatores facti sunt populi Jhesu Christi et non domini".

[20]) Reg. Bon. VIII. 2653—54, Potth. 24 736—7. Finke, Acta Aragonensia 459 werden die Gesandten auch Jakob von Aragonien empfohlen durch den Armenierkönig.

archen des christlichen Königreichs in Kleinasien am 26. Oktober gerichteten Schreiben erfahren wir, daß dieser den Papst gebeten habe, die Fürsten des Abendlandes zum Frieden zu bringen. Bonifaz VIII. wies darauf hin, daß er immer bemüht gewesen sei, die Feindseligkeiten wegen des hl. Landes aus der Welt zu schaffen [21]). Er betont, daß er Eduard I. und Philipp den Schönen zum Waffenstillstand bestimmt [22]), Jakob von Aragonien, der lange ein Feind der Kurie gewesen sei, zum Gehorsam gegen die Kirche zurückgeführt habe. Schlaflose Nächte hätte er zugebracht, keine Opfer gescheut, um Mittel und Wege zur Eroberung Siziliens zu finden und somit der Hilfe für Palästina den Weg zu bahnen [23]). Er ermahnt die Armenier, zu warten bis Rettung käme und den Glauben zu bewahren [24]). Die um Beistand bittende Gesandtschaft hatte dem Papste scheinbar recht zum Bewußtsein gebracht, wie sehr er bisher die Sache des hl. Landes vernachlässigt habe. So läßt sich auch der Eifer erklären, mit dem sich Bonifaz VIII. in dem Briefe an den Patriarchen Armeniens bemüht, seine politische Tätigkeit im Occident vom Gesichtspunkt des Kreuzzugseifers aus darzustellen.

Inzwischen hatten sich im Orient Ereignisse angebahnt, die es verdienen, näher betrachtet zu werden. Die Hilfe, die König Sembat von der Christenheit des Abendlandes erhofft hatte, kam von einer anderen Seite, durch die Mongolen. Diese, die um die Mitte des 13. Jahrhunderts das Abendland bedrohten, machten seit dem Jahre 1260 wiederholte Versuche, auch Ägypten zu erobern. Obwohl sie im Jahre 1281 bei Hims von den Sarazenen geschlagen worden waren, und dann innere Streitigkeiten ein neues Vorgehen lahmlegten, verzichteten die Tartaren nicht auf ihre alten Eroberungspläne. Fortgesetzte Einfälle der Feinde in Cilicien, das den Mongolen tributpflichtig war, gaben dem damaligen Khan Casan (1295—1305) das Signal zu einem er-

---

[21]) Besonders der Fürsten, qui consueverunt in ipsius Terre presidia promptius et utilius militare . . . .

[22]) 27. Juni 1298. Reg. Bon. VIII. 2810—11, 2826.

[23]) Pro eius insule recuperatione non solum cogitatus immensos et noctes insomnes expendimus sed et eo largius innumeros sumptus effudimus quo sine ipsa ad negotium generalis passagii minus proficere credebamus.

[24]) A. a. O. 2663, Potth. 24 736.

neuten Angriff[25]). Dazu kam, daß die Armenier ihn um Hilfe gegen die Muslimen anriefen, welche die zu Ausgang des 13. Jahrhunderts im christlichen Königreiche herrschenden Thronstreitigkeiten dazu benutzten, unter dem Sultan Melik el-Mansour-Ladjin ein Drittel des armenischen Landes zu besetzen[26]). Nachdem der Khan die Könige von Armenien und Georgien benachrichtigt hatte, überschritt er anfangs Dezember 1299 den Euphrat und fiel mit einem Heere von 90 000 Mann[27]) berittener Truppen, die unter dem Befehle seiner Generale Qoutloughchâh und Moulaï standen, in Syrien ein. Unterdessen waren aber auch vom Sultan Vorbereitungen zum Kriegszuge getroffen worden. El-Melik en-Nassir Mohamed[28]) zog am 27. November mit 30 000 Mann[27]) in Damaskus ein. Ein Versuch der Sarazenen, die ver-

---

[25]) Archives de l'orient latin I, Röhricht, Etudes sur les derniers temps du royaume de Jérusalem p. 633—43. Delaville le Roulx, La France p. 40.

[26]) Wir stützen uns, abgesehen von den Gestes Chiprois und Marino Sanudo, für die folgenden Ereignisse besonders auf die Berichte, die uns Hayton in seiner Chronik „Flos historiarum Terre orientis" (neu abgedruckt im Recueil des historiens des croisades, Documents Arméniens t. II) gibt. Das Werk, das in den ersten drei Büchern eine Geschichte des Orients enthält, und das in einer Reihe von Hss. in französischer und lateinischer Fassung vorhanden ist, hat Anspruch auf hohe Glaubwürdigkeit, da der Verfasser fast die ganze Zeit seines Lebens in Armenien und Cypern zugebracht, die morgenländischen Fürsten und Mongolenkhane seiner Zeit persönlich gekannt hat (Recueil II, Introduction p. XXIX. und lib. III. p. 285) und bei verschiedenen Anlässen versichert: ego frater Haytonus, huius operis compilator, fui presens . . . (lib. III. z. B. p 318, 324, 330, 333—34). Das dritte Buch der Flos historiarum kommt für die Tartarengeschichte besonders in Betracht, das vierte enthält einen Kreuzzugsplan, der unten behandelt werden soll. In: Recueil II. ist eine französische und lateinische Fassung des Werkes abgedruckt. Es wird hier immer nach dem lat. Texte citiert. Quellenkritische Beurteilung der Flos historiarum und der Glaubwürdigkeit Introduction p. XLVI—LV. Vergl. Recueil II. Introduction p. XXXII, Marino Sanudo p. 234.

[27]) Die Zahlenangaben schwanken nach den verschiedenen Quellenangaben sehr. Vergl. Archives de l'orient latin I. p. 644. Anmerkung.

[28]) Melik en-Nassir wurde 1293 zum Sultan ausgerufen, 1294 abgesetzt, im Februar 1299 wieder eingesetzt, verzichtete 1309 und bestieg 1310 den Thron wieder. Er starb 1341. Recueil II, p. 191. Melik el-Mansour war 15./16. Januar 1299 gestorben. Introduction p. XXII.

einten Streitkräfte der Mongolen und Christen zu überfallen, mißlang. Am 23. Dezember 1299 kam es in der Ebene Medjma-el-Mouroudj bei Hims zur entscheidenden Schlacht[29]). Eine glaubwürdige Quelle weiß zu berichten, daß das tartarisch-christliche Heer in drei Abteilungen zum Kampfe aufgestellt gewesen sei, wovon die erste in der Ebene selbst, die zweite auf abschüssigem Gelände, und die dritte, bei der sich David VI. von Georgien[30]) und Hayton II. von Armenien[31]) befanden, gedeckt im Hinterhalte stand. Die Tartaren waren von den Pferden gestiegen und empfingen die angreifenden Mameluken mit einem Hagel von Geschossen. Ohne große Schwierigkeiten wurde der linke Flügel der ägyptischen Streitkräfte in die Flucht geschlagen. Dagegen drangen die Sarazenen auf dem rechten Flügel siegreich gegen die von Qoutloughchâh kommandierte linke Flanke der Mongolen vor, brachten diesen große Verluste bei und zwangen sie zum Rückzuge. Schon dachte Casan daran, die Schlacht verloren zu geben. Ein kräftiger Angriff vonseiten der Tartaren, der die feindliche Schlachtordnung zertrümmerte, entschied schließlich den Sieg der Mongolen. Die christlichen Hilfstruppen hatten wesentlich zu dem Erfolge der tartarischen Waffen beigetragen. Hims ergab sich, der ganze Schatz Melik en-Nassirs und die Reichtümer seiner Großen wurden die Beute der Sieger[32]). Es wird berichtet, daß der Sultan bei Damaskus sein

---

[29]) Die Gestes des Chiprois (Recueil II.) p. 846 haben das falsche Datum: 20. Dezember. cf. Introduction p. CCLII. Hayton lib. III. p. 317 berichtet die unrichtige Jahreszahl 1300 (Introduction p. XXXII.), die auch Marino Sanudo übernommen hat. Letzterer hat seine Berichte über die Tartaren aus Haytons Werk entlehnt. Seine Schilderungen über Sitten und Gebräuche der Mongolen sind fast wörtlich aus der Flos historiarum abgeschrieben. Die Schlacht fand an einem Mittwoch statt. cf. N. A. IV. p. 208, Sitzungsberichte der königlich-bayer. Akademie der Wissenschaften (phil. hist. Kl.). Jahrgang 1910. 7. Abhdlg. Annales Caesarienses von Georg Leidinger p. 34—36. p. 20 hält Leidinger den „dies Mercurii ante nativitatem Domini" für den 24. Dezbr. Das dürfte nicht stimmen.

[30]) Regiert 1292—1301.

[31]) Regiert 1289—1307.

[32]) Hayton rühmt lib. III. p. 318 die Freigebigkeit Casans, da dieser die Beute „divisit liberaliter inter suos, ex quibus omnes locupletes sunt effecti".

Kriegsglück noch einmal versucht habe, allerdings ohne etwas zu erreichen [33]). Andere Quellen erzählen, daß nach der Niederlage [34]) der größte Teil des ägyptischen Heeres über Damaskus geflohen sei, verfolgt durch Tartaren und Christen unter Moulaï und dem König von Armenien. Hayton II. wurde aber schon nach einigen Tagen zurückgerufen, da der Mongolenfürst gegen Damaskus ziehen wollte. Auf die Kunde vom Herannahen der Mongolen schickte diese Stadt Gesandte und ließ Casan die Schlüssel überbringen. Am 1. Januar 1300 zog der Khan in Damaskus ein. Das tartarisch-christliche Heer lagerte schon längere Zeit bei der Stadt, um auszuruhen, als die Nachricht eintraf, daß Baydo, ein Verwandter des Mongolenfürsten, in Persien eingefallen sei und großen Schaden anrichte. Casan überließ es seinem ersten General Qoutloughchâh Syrien zu schützen, setzte in den eroberten Städten Statthalter ein und gab so auch Damaskus einem veräterischen Sarazenen, dem Emir Seïf Eddin Qiptchaq [35]). Der Stellvertreter des Khan erhielt Auftrag, falls ein christliches Kreuzheer käme, demselben Palästina zu überlassen und ihm zu weiteren Eroberungen Hilfe zu leisten [36]). Darauf zog Casan

---

[33]) N. A. IV. p. 207, W. Wattenbach, Ein Bericht über die Schlacht bei Hems u. Annales Caesarienses p. 36.

[34]) Über die Verluste werden die verschiedensten Angaben gemacht. Archives I. p. 645. Anm.

[35]) Dieser war am 14. Januar 1299 mit andern Emiren, die Rache Melik el-Mansours fürchtend, zu Casan geflohen und hatte mit diesem den Feldzug mitgemacht.

[36]) Vergl. über die Schlacht und die folgenden Vorgänge Hayton lib. III. p. 316—19, Marino Sanudo p. 240, Gestes Chiprois (im Recueil des historiens des croisades, Documents Arméniens t. II. Paris 1906) §§ 592—614 p. 845—48. Finke, Templer II, 4. M. G. H. S. S. X. p. 39, XXIV, 56, 67, 258, 481—83, XXIX p. 265. N. A. IV. W. Wattenbach, Ein Bericht über die Schlacht bei Hems p. 207—8. Annales Caesarienses p. 34—36. Vergl. den Exkurs am Schlusse unserer Abhandlung. Weitere Quellenangaben Archives de l'orient latin I, p. 643—47. Röhrichts grundlegende Arbeit muß für alle diese Ereignisse herbeigezogen werden.

Nach Hayton lib. III, p. 319—20, ließ Casan vor seinem Abzuge den König von Armenien rufen und sagte: Libenter tradidissemus terras, quas acquisivimus in regno Syrie, si hic essent Christiani, ut eas regerent et tenerent, et quia nondum venerunt Cotolossa dabimus in mandatis ut, cum venirent Christiani statim eis restitueret omnes terras, quas

nach Messopotamien, und als er an den Euphrat kam, befahl er Qoutloughchâh, ihm nachzufolgen und nur Moulaï, der, wie wir gesehen haben, die Feinde nach der Schlacht bei Hims verfolgte, mit 20 000 Kriegern zurückzulassen. In den ersten Tagen des Januar (am 6. I.) 1300 war der Sultan mit nur wenigen Truppen in Kairo eingetroffen, wo er eifrig Vorbereitungen zu einem neuen Kriegszuge traf. Alsbald suchte er auch den Gouverneur von Damaskus auf seine Seite zu ziehen. Melik en-Nassir verzieh ihm seine Flucht, und gegen reichen Lohn versprach der Statthalter, Syrien wieder in die Hände der Sarazenen zu bringen. Im Vertrauen auf die heiße Jahreszeit, in der die Tartaren mangels an Weide für ihre Pferde nichts unternehmen konnten, inscenierte Qiptchaq einen Aufstand. Der Tartarenführer Moulaï, der über Jerusalem einen Plünderungszug bis Gazza unternommen hatte, mußte Syrien im April fluchtartig verlassen, und das Land wurde wieder vom Sultan in Besitz genommen [37]). Den Sommer des Jahres 1300 verbrachte Casan unter großen Rüstungen am Euphrat. Im Winter schickte der Khan Qoutloughchâh mit 30 000 Tartaren voraus mit dem Befehl, nach Antiochien zu ziehen und die Armenier und die Christen von dem nunmehr geplanten Zuge in Kenntnis zu setzen. Der Mongolenfürst wollte mit der Hauptmacht nachfolgen. Der König von Armenien vereinigte seine Truppen mit denen Qoutloughchâhs, während schon im Juni des Jahres König Heinrich von Cypern, die Templer und Johanniter eine kleine Flotte nach Ägypten gesandt hatten, die nach Rosette (Rachid) an der Nilmündung fuhr. Die Christen kamen bis in die Nähe von Alexandria, zerstörten und plünderten das Dorf El Gadieh [38]), eroberten ein feindliches Schiff, segelten nach Akko, wo sie mit den Sarazenen ein Gefecht hatten, und zogen auch nach der Stadt Tortosa. Die Johanniter unternahmen sogar einen Streifzug bis Maraclee [39]), raubten und plünderten, wurden aber sofort wieder vertrieben. Ohne größeren Erfolg kehrte dann die

olim tenebant, et insuper ad reparationem castrorum det eis subsidium et iuvamen. Der Khan war, wie die Quellen berichten, den Christen freundlich gesinnt. Hier hat der Chronist aber sicherlich übertrieben.

[37]) Gestes Chiprois §§ 611—12 p. 847—48, Hayton lib. III. p. 320, Marino Sanudo p. 240, Finke, Templer II, 4.

[38]) Auf dem linken Nilufer, eine Stunde von Rosette entfernt.

[39]) Die heutigen Ruinen führen den Namen Mèrakieh.

Flotte nach Cypern zurück[40]). Zu gleicher Zeit hatte auf die Nachricht vom geplanten Feldzuge Casans Almericus de Lusignan, der Herr von Tyrus und Bruder König Heinrichs, unterstützt von Templern und Johannitern, von der der Stadt Tortosa gegenüber liegenden Insel Aradus[41]) Besitz ergriffen. Die Christen zerstörten Tortosa und hielten sich einige Zeit auf dem Festlande. Die Tartaren und Armenier waren inzwischen ins Gebiet von Aleppo eingefallen, als die Nachricht eintraf, daß der Khan infolge ungünstiger Witterungsverhältnisse große Verluste erlitten habe und außerdem wegen schwerer Krankheit den Rückzug habe antreten müssen. Die Mongolen wurden zurückgerufen, und die Expedition des Almericus de Lusignan, die die Ankunft Casans erwartet hatte, zog sich auf die Insel Aradus zurück und kehrte im Jahre 1301, nicht ohne beträchtlichen Schaden genommen zu haben, nach Cypern heim. Das Nichteintreffen der Tartaren hatte es unmöglich gemacht, das verlorene Land wieder zu erobern und weitere Vorteile zu erringen[42]). Auf Veranlassung der Mongolen brachten die Templer die Insel Aradus bald wieder in ihre Gewalt (1301) und bauten daselbst einen festen Turm[43]). Eine ägyptische Galeerenflottille unternahm indes von Tripolis aus einen Zug gegen die Insel und griff dieselbe auf zwei Seiten an. Trotz tapferen Widerstandes mußten sich die Tempelritter schließlich in den Turm zurückziehen. Da ihnen von den Feinden die Freiheit zugesichert wurde, ergaben sie sich. Die Sarazenen jedoch kümmerten sich wenig um ihr Versprechen und führten die Templer, die nicht im Kampfe gefallen waren[44]), als Gefangene nach Ägypten[45]).

[40]) Gestes Chiprois §§ 615—19 p. 849. Marino Sanudo p. 242. Delaville le Roulx, Les Hospitaliers en Terre Sainte p. 258.

[41]) Ruâd.

[42]) Hayton bemerkt dazu: . . . et ob hanc causam inceptum Terre Sancte negocium fuit totaliter derelictum. lib. III p. 321. Marino Sanudo p. 242, Gestes Chiprois §§ 620—23 p. 849—50. Finke, Templer II, 3, 4. Delaville, Les Hospitaliers p. 259.

[43]) Reg. Bon. VIII, 4199, Marino Sanudo p. 242. Gestes Chiprois § 634 p. 851.

[44]) Es fielen ungefähr 500 Bogenschützen „et de minuto populo usque ad trecentos". Marino Sanudo p. 242. Die Einnahme des Turmes fand am 22. Oktober 1302 statt.

[45]) Gestes Chiprois §§ 634—38 p. 851. Marino Sanudo p. 242.

Nachdem Friedensverhandlungen zwischen Casan und Melik en-Nassir zu keinem Ziele geführt hatten, kam der Khan im Jahre 1303 mit einem großen Heere wieder an den Euphrat, um von da aus in Syrien einzufallen. Die Muslimen verbrannten indes alle Vorräte und verwüsteten das Land. So sah sich der Khan genötigt, das folgende Frühjahr und die neue Weide abzuwarten[46]). Er bezog zusammen mit dem Könige von Armenien am Euphrat Lager. Während Tartaren und Christen hier der für den Feldzug günstigsten Zeit entgegensahen, kam die Hiobspost, daß Baydo wieder durch seine Einfälle das Land im Rücken der Mongolen beunruhigte. Der geplante Hauptschlag mußte auf das folgende Jahr verschoben werden. Casan kehrte zum Schutze seiner Gebiete zurück, und Qoutloughchâh und der König Hayton von Armenien erhielten den Befehl, mit 40 000 Tartaren in Syrien einzufallen. Sie zogen alles verwüstend bis Hims und von da nach Damaskus, das um Waffenstillstand bat. Durch gefangene Sarazenen erfuhr der Tartarenführer, daß zwei Tagereisen von Damaskus 12 000 Muslimen standen. Sofort zog Qoutloughchâh den Feinden entgegen und ging, obwohl man ihm abriet, zum Angriff vor. Der Sultan hatte eine gesicherte Stellung zwischen einem See und Bergabhängen. Bei Merdj es-Soufar erlitten die Tartaren am 20. oder 21. April 1303 eine vollständige Niederlage. Sie mußten sich zurückziehen und schlugen in der Nähe von Damaskus, wo sie Wasser und gute Weide fanden, ihr Lager auf, um nach kurzer Ruhe eine neue Schlacht zu wagen[47]). Als die Einwohner der Stadt erfuhren, daß die

---

[46]) Da die Tartaren nur zu Pferde ins Feld zogen und kämpften, waren sie wegen des Futters stets an die Winters- und Frühjahrszeit gebunden.

[47]) Hayton will diese Niederlage nicht eingestehen. Er berichtet, daß trotz der verschiedensten Manöver es den Christen nicht gelungen sei, die Sarazenen zu einer Schlacht zu bewegen. Als die Muslimen auch am folgenden Tage in ihrer Defensivstellung blieben, hätten sich die Mongolen zurückgezogen . . . . siti et tedio fatigati et dimissio soldano per turmas et acies ordinati, paulatim unus post alium recesserunt. lib. III. p. 323. Man sieht, wie Hayton hinter dem „geordneten Rückzuge" des tartarisch-christlichen Heeres die erlittene Schlappe zu verbergen sucht, die er aber andererseits indirekt zugesteht, wenn er darauf hinweist, daß man das alles hätte vermeiden können, wenn Qoutloughchâh sich hätte beraten lassen.

Tartaren in ihrer Nähe lagerten, öffneten sie die Schleusen ihrer Bewässerungskanäle, und das ganze Lager wurde während der Nacht überschwemmt. Die Verluste der Christen und Mongolen waren ungeheuer. Die Truppen, die sich retten konnten, erreichten zu Fuß den Euphrat und wurden beim Übergang über den Fluß noch mehr decimiert[48]). Hayton II. zog von Ninive aus, wo der Khan damals residierte, nach Armenien zurück, hatte aber wenig Ruhe. Am 11. Mai 1305 starb Casan[49]), während er zu einem neuen Feldzuge rüstete. Infolgedessen fielen die Sarazenen im Juli 1305 mit Heeresmacht in die christlichen Lande Kleinasiens ein und zogen zerstörend und plündernd bis Tarsus. Auf ihrem Rückzuge stellte sich der König von Armenien von Tartaren unterstützt den Feinden entgegen und besiegte sie vollständig bei Aias. Von 7000 Muslimen entgingen kaum 300[50]) der Gefangenschaft oder dem Tode. Nunmehr brachte ein Waffenstillstand fürs erste Ruhe[51]).

Eine Intervention der abendländischen Mächte hätte nach der Schlacht bei Hims die Herrschaft der Sarazenen in Syrien in Gefahr bringen können. Christen und Tartaren schickten nach ihrem Siege Gesandtschaften in das Abendland, die die

---

[48]) Hayton tröstet sich über diese Verluste hinweg, indem er den Zufall der Ereignisse verantwortlich macht. Die Schilderung gerade dieses Mongolenzuges ist so anschaulich bis in die Einzelheiten wiedergegeben, daß wir es dem Chronisten wohl glauben dürfen, wenn er versichert, bei all diesen Vorgängen dabei gewesen zu sein. Er habe ausführlicher dabei verweilt, damit ähnliches künftig vermieden würde. Hayton lib. III. p. 321—24, Marino Sanudo p. 240. — Qoutloughchâh wurde auf diese Niederlage hin vom Khan zum Tode verurteilt, eine Strafe, die dann in Verbannung umgewandelt wurde. Später wurde der General begnadigt und kam wieder zu Ehren. cf. Recueil II. p. 850. Anm. Für diese Ereignisse vergl. besonders Archives de l'orient latin I. p. 643—52.

[49]) Hayton lib. III. p. 325—34, Marino Sanudo p. 240. Recueil II p. 191. Anm. Nachfolger Casans war sein Bruder Carbanda.

[50]) Andere Hss. der Flos historiarum melden 200.

[51]) Hayton a. a. O. p. 325—34. Auch hierbei versichert der Armenier seine Anwesenheit. Marino Sanudo setzt diesen Einfall der Sarazenen ins Jahr 1307.

Christenheit zur Kreuzfahrt bewegen sollten [52]). Der Herzog Johannes von der Bretagne nahm mit einer größeren Schar Bewaffneter das Kreuz [53]). In Genua ging die Begeisterung über die Wiedereroberung des hl. Landes soweit, daß viele vornehme Frauen, fortgerissen durch den Eifer des Raimundus Lullus, der ein unermüdlicher Vorkämpfer des Kreuzzugsgedankens war, ihren Schmuck verkauften, um eine Flotte auszurüsten [54]). Mehrere von ihnen wollten sogar persönlich nach Palästina segeln. Dieses particulare passagium der Frauen sollte der Führung des Benediktus Zacharie unterstellt werden [55]). Die Dominikaner und Franziskaner in Genua wurden von Bonifaz VIII. beauftragt, das Kreuz zu predigen und zu erteilen [56]). Als aber die genuesische Flotte segelfertig war, befand sich Syrien längst wieder in den Händen der Sarazenen. Daran änderten auch erneute Erlasse gegen die Alexandrienfahrer nichts [57]). Die sizilianischen Verwicklungen, die auch noch fortdauerten, als Karl von Valois Feldherr der Kurie wurde [58]), hinderten wohl ein Eingreifen zugunsten des hl. Landes vonseiten des Papstes, und als 1302

---

[52]) Mon. Germ. S. S. X. p. 39; XXIV p. 258. Gesandte der Tartaren, von Armenien, Cypern und vom Templermstr. befanden sich im Juli 1300 in Apulien auf dem Wege zur Kurie. Finke, Acta Aragonensia 55, 60. Über Mongolengesandtschaften nach dem Abendland in den folgenden Jahren. Archives de l'Orient latin I, p. 650. Anm. 81.

[53]) Reg. Bon. VIII. 3713, 19, 20. Potth. 24 975.

[54]) Die Namen von 9 dieser Frauen kennen wir: A. de Carmendino, J. de Ghisulphis, M. de Grimaldis, C. Fraucte, A. de Auria, S. Spinule, S. et P. de Cibo, P. de Caris. Reg. Bon. VIII 4382.

[55]) Den Eindruck, den der beabsichtigte Frauenkreuzzug auf Bonifaz VIII. machte, geben die Worte wieder: O miracula, o prodigia! Femine preveniunt viros in sepedicte Terre succursum . . . . Reges et principes mundi succurrere, etiam invitati, effugiunt, femine imbecilles ultra se offerunt! Unde hoc? . . . . Reg. Bon. VIII. 4380; ferner 4381, 82, 84; Potth. 25 057—60. 4383, Potth. 25 061, gibt der Papst den Führern der Flotte Weisung, nicht ohne Erlaubnis der Kurie zum Wiederaufbau der festen Plätze Syriens zu schreiten. Bonifaz VIII. behält sich die Kirchenbesetzung im hl. Lande vor. cf. Wilken, Geschichte der Kreuzzüge VII p. 781; Delaville le Roulx, La France en Orient. p. 29, 42. Röhricht, M.J.Ö.G. XV. p. 50 fl.

[56]) Reg. Bon. VIII. 4385, 86; Potth. 25 062.

[57]) Reg. Bon. VIII. 4327 (3. März 1301), 4420 (20. Nov. 1301).

[58]) A. a. O. 3917—19, 4392—97; Potth. 24 992, 25 068, 69.

der Kampf mit Friedrich von Aragonien beendet wurde, begann die Stellung der Kurie zu dem König von Frankreich immer gespannter zu werden, bis dann der kirchenpolitische Kampf mit dem Drama von Anagni seinen Höhepunkt erreichte. Trotzdem kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, daß der ständige Hinweis Bonifaz VIII. auf die Terra Sancta kaum anders denn als „façon de parler“ [59]) zu betrachten ist. Benedikt XI. erließ neue Handelsverbote, die nunmehr auch auf Lebensmittel [60]) ausgedehnt wurden [61]). Die häufigen Übertretungen zeigen jedoch, wie wenig man sich um derartige Bestimmungen kümmerte [62]).

---

[59]) Finke, Bonifaz VIII., p. 296.

[60]) Bisher war nur der Handel mit Kriegsmaterial (Holz, Eisen u.s.f.) nach Ägypten untersagt.

[61]) Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, Le Registre de Benoit XI. Paris 1905 ed. M. Ch. Grandjean, Nr. 545, 546, 1101, 1315.

[62]) Reg. Ben. XI. 86 vom 9. XII. 1303 erteilt dem Dominikanerprior von Genua Vollmacht, 22 Personen, die wegen unerlaubten Handels exkommuniziert waren, zu absolvieren. Weitere derartige Vollmachten Reg. Ben. XI. 90, 163, 351, 819, 861.

Kapitel III.

Kreuzzugsversuche unter Klemens V.

Mit der Wahl Bertrand de Gots, des Erzbischofs von Bordeaux [1]), als Papst Klemens V., begannen die folgeschweren Zeiten des avignonesischen Papsttums. Zur Krönungsstadt wurde unter dem Drucke Philipps des Schönen Lyon ausersehen, wohin die Kardinäle berufen wurden, und wo diese Feierlichkeit in Anwesenheit des Königs von Frankreich, Karls von Valois, von Gesandten aus England und vieler weltlicher und geistlicher Großen am 14. November 1305 stattfand [2]). Der neugewählte Papst hatte anfangs nicht die Absicht, den Sitz der Kurie dauernd nach Frankreich zu verlegen. Wie er später noch oft versicherte, war die Herstellung des Friedens zwischen Eduard I. und Philipp dem Schönen als notwendige Vorarbeit für den Kreuzzug eine der Hauptursachen, die Klemens V. auf außeritalienischem Boden festhielten [3]). Aber auch nach dem Friedensschlusse blieb der Papst in Frankreich und dokumentierte so auch äußerlich, daß sein Pontifikat unter dem Zeichen der Abhängigkeit vom französischen Königtume stand. Gleich beim ersten Zusammentreffen Klemens V. mit König Philipp zu Lyon war die Wiedereroberung des hl. Landes Gegenstand der Verhandlungen [4]). Die Kreuzzugs-

[1]) Am 5. Juni 1305. Vitae paparum Avinionensium ed Stephanus Baluzius, Paris 1648 I. col. 1, 23, 55, 61, 95. Finke, Bonifaz VIII., Quellen p. LXII u. Acta Aragonensia I. 104.

[2]) Vit. pap. Av. I, col. 2, 23, 56, 63, 85.

[3]) Vit. pap. Av. II. col. 93. Wenk, Klemens V. und Heinrich VII. Halle 1882, p. 40—41.

[4]) Regestum Clementis papae V. editum cura et studio monachorum ordinis Sancti Benedicti, Rom 1885—93, Nr. 2986.

idee war überhaupt während seines ganzen Pontifikates ein Lieblingsgedanke des Gascognerpapstes, natürlich unter entsprechender Berücksichtigung seiner Verwandten und seiner beständigen Nachgiebigkeit gegen Philipp den Schönen. Aus den Tagen dieser Zusammenkunft stammt unter anderem ein päpstliches Privileg, das dem König und seinen Nachfolgern, wenn er je einen Kreuzzug gelobe oder gelobt habe, die Ausführung des Gelübdes freistellt, falls eine Gefahr für sein Reich vorliege, und das Urteil, ob eine solche bestehe oder nicht, dem Gewissen Philipps und seiner Thronfolger überließ [5]). Dieses Schriftstück gab dem französischen König also vollkommen freie Hand in bezug auf den Kreuzzug. Es zeigt uns, wie auch in der Frage des hl. Landes der Papst ganz nach Belieben Philipps des Schönen sich lenken ließ, und dieser hat in der Folgezeit dieses Privileg reichlich ausgenützt, indem er mit dem Kreuzzugsgedanken spielte, wenn die politische Lage einen Vorteil davon in Aussicht stellte.

Zu Lyon beschäftigte man sich auch mit der griechischen Frage, die in dieser Zeit eng mit den Bestrebungen zur Wiedereroberung Palästinas zusammengebracht wurde. Sah doch die Christenheit in der Unterwerfung des schismatischen Griechenland nichts als den ersten Schritt zur Verwirklichung des Kreuzzugsideals! Karl von Valois [6]), der Bruder des französischen

---

[5]) . . . . durantibus periculo vel impedimento regis vel regni ad transfretandum vel mittendum subsidium non teneatur et super huiusmodi periculis vel impedimentis voluit papa, quod staretur conscientie regis vel successorum . . . . Zschr. f. Kgsch. XXVII, Wenck, Aus den Tagen der Zusammenkunft Papst Klemens V. und König Philipp des Schönen zu Lyon, November 1305 bis Januar 1306, p. 196, Beilage 3. Datum des Privilegs 29. Dez. cf. l. c. p. 191 fl., Höfler, Die romanische Welt und ihr Verhältnis zu den Reformideen des M. A. Sitzungsber. d. kaiserl. Akad. d. Wiss. phil.-hist. Kl., Bd. 91, p. 316—17.

[6]) Vor Karl v. V. waren auch Michael Paleologus, Sohn des griech. Kaisers Andronicus, und Friedrich von Aragonien als Bewerber um die Hand der Erbin von Byzanz aufgetreten. J. Petit, Charles de Valois, Paris 1900. p. 53. Reg. Bon. VIII. 804, 874; Potth. 24 134, 24 116; Reg. Bon. VIII. 3398 erhält der päpstl. Legat nach Sizilien, Gerard, Bisch. von Sabina, Vollmacht, Friedrich von Arag., falls er zum Gehorsam gegen die Kirche zurückkehre, zu versprechen, daß ihm der Papst Katharina als Gemahlin verschaffen und die Insel Rhodus oder

Königs, erhob als Gemahl der Katharina von Courtenay, der Tochter des verstorbenen Titularkaisers Philipp von Byzanz, Ansprüche auf das griechische Reich, die von Frankreich und vom päpstlichen Stuhle lebhaft unterstützt wurden. Bonifaz VIII. hatte, da Karl und die Erbin von Konstantinopel verwandt waren, Ehedispens erteilt, unter der Bedingung, daß der Bruder des französischen Königs als Feldherr der Kurie gegen Friedrich von Aragonien zog [7]). Der Prinz kam nach Italien, hatte aber wenig Glück, und der Feldzug fand im Frieden von Caltabellota (31. Aug. 1302) einen für das Papsttum nicht gerade ehrenhaften Abschluß. Friedrich blieb im Besitz der Insel Sizilien [8]). Es gelang indes Karl von Valois, für seinen Eroberungsplan gegen das griechische Reich sich der scheinbaren Hilfe des Aragonesen zu versichern, der ihm eine Flotte von 15—20 Schiffen und 200 berittene Söldner auf vier Monate versprach und sich auch verpflichtete, nicht vor dem Prätendenten mit Byzanz zu unterhandeln [9]). Wie wenig aufrichtig diese Versprechungen gemeint waren, zeigte sich aber, als Friedrich von Sizilien zugab, daß die katalanische Kompanie, die bisher in seinen Diensten gestanden hatte, unter Roger de Flor in den Sold des griechischen Kaisers überging, und der Aragonier sich auch bei der neuen Lage der Dinge unablässig bemühte, diese Söldnerbande zum Werkzeug der aragonesischen Orientpolitik zu machen [10]). Außerdem hatte auch Karl II. von Neapel dem französischen Prinzen seine Unterstützung im Kampfe um die griechische Krone zugesagt [11]). Benedikt XI. bewilligte dem Bruder Philipps des Schönen auf seine Bitten hin im Hinblick auf das hl. Land, dessen Lage dadurch gebessert würde, alle in Frankreich für Palästina gemachten Legate und die Summen, die beim Loskauf von Kreuz-

---

Sardinien und Corsika zu Lehen geben wolle. 1298 war Katharina mit Jakob, dem ältesten Sohn des Königs von Majorka, verlobt worden. Zur Heirat kam es nicht, da Jakob bald Franziskaner wurde. Petit, p. 54—55.

[7]) Reg. Bon. VIII. 3651, 3917—19, 4390, Potth. 24 936, 24 992. Die Heirat fand am 1. Januar 1301 statt. Petit, p. 55—56.

[8]) Über ital. Zug Karls v. V. vergl. Petit, p. 57—88.

[9]) 27. Sept. 1302, a. a. O. p. 86.

[10]) Finke, Acta Aragonensia 431, Delaville le Roulx, La France. p. 44—45. Norden, Papsttum und Byzanz, Berlin 1903, p. 660 fl.

[11]) Petit, a. a. O. p. 106.

zugsgelübden eingingen. Allen, die sich am Zuge Karls beteiligen wollten, wurde Absolution vom Kreuzzugsgelöbnis erteilt[12]). Klemens V. ging weiter. In den Tagen der Zusammenkunft zu Lyon verhieß er allen, die gegen Byzanz zogen, dieselben Gnaden, die an den heiligen Krieg zur Wiedereroberung Palästinas geknüpft waren[13]). Die Bewilligung eines zweijährigen Kirchenzehnten in Frankreich, Neapel und Sizilien war bestimmt, Karl von Valois den nötigen finanziellen Rückhalt für seine geplante Unternehmung zu geben. Diese Steuereinkünfte sollten auf der sizilischen Insel in die Tasche Friedrichs von Aragonien fließen und in Neapel Philipp von Tarent, dem Sohne Karls II., zugute kommen, falls beide den Prätendenten vertragsmäßig im Kampfe gegen die Schismatiker unterstützten[14]). Daneben bemühte sich Klemens V., weltliche Mächte in die Interessen des französischen Prinzen zu ziehen, was bei Venedig auch gelang[15]). Thibaut de Cepoy[16]) begab sich als Geschäftsträger Karls im September 1306 nach Venedig. Es kam eine Einigung dahin zustande, daß im März 1307 eine Flotte von Brindisi aus in See stechen sollte, wobei die verbündete Stadt auf Kosten des Prätendenten die nötigen Schiffe stellen und aus Staatsmitteln eine Flottille von 12 Fahrzeugen zur Ausübung der Meerpolizei absenden werde[17]). Bei der Zusammenkunft des französischen Königs mit Klemens V. zu Poitiers (Mai 1307) wurde aufs neue über die griechische Frage verhandelt, es ergingen erneute päpstliche Erlasse in der Angelegenheit der Zehnteneinziehung, und Philipp der Schöne trat ihm bewilligte Zehntengelder zur rascheren Förderung der Unternehmung an seinen Bruder ab, wofür dem König ein weiteres Jahr kirchliche Zehnten als Entschädigung bewilligt wur-

[12]) Reg. Ben. XI. 1006, 7. Auf Bewilligung von Kreuzpredigt und Zehnten wollte sich der Papst vorläufig nicht einlassen. cf. 1008. Potth. 25 433, 25 445.

[13]) Reg. Clem. V. 247. Am 10. März 1307 wurde der Erzb. von Ravenna aufgefordert, das Kreuz zur Eroberung Konstantinopels zu predigen und zu erteilen. A. a. O. 1768.

[14]) Reg. Clem. V. 243—246. Cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers par J. Delaville le Roulx, Paris 1906, t. IV. 4709.

[15]) Reg. Clem. V. 248. Schreiben an Genua und Venedig.

[16]) Un capitaine du règne de Philippe le Bel, Thibaut de Cepoy in Le Moyen Age. 1897. p. 224—39.

[17]) 19. Dez. 1306, Petit, p. 107.

den[18]). Eine venetianische Gesandtschaft war in Sachen Karls von Valois zu den Verhandlungen nach Poitiers gekommen. Dabei soll, wie ein aragonesischer Gesandter seinem König zu berichten weiß, bestimmt worden sein, daß die Venetianer bei dem Eroberungszuge des Prätendenten ein Drittel der Kosten tragen würden, wofür ihnen andrerseits der dritte Teil des eroberten Landes als Lehen zufallen solle[19]). Am 3. Juni 1307 schleuderte Klemens V. den Bann gegen den Griechenkaiser Andronikus[20]). Zur Ausführung des geplanten Unternehmens kam es jedoch in diesem Jahre nicht mehr. Auch nach dem Tode seiner Gemahlin[21]) erhielt Karl von Valois seine Ansprüche auf Byzanz aufrecht, und in den Tagen, da ihm Philipp der Schöne die deutsche Königskrone verschaffen wollte, gelang es ihm, in König Urosch von Serbien einen neuen Bundesgenossen zu gewinnen, den der Papst zugleich zum christlichen Glauben zu bekehren suchte[22]). Im Frühjahr 1308 stach Cepoy endlich mit 10 venetianischen Schiffen von Brindisi aus in See und fuhr nach Negropont, um mit der katalanischen Kompanie Beziehungen anzuknüpfen, die seit 1305 nicht mehr in den Diensten des griechischen Kaisers stand und nun auf eigene Faust einen schrecklichen Rachekrieg gegen Andronikus führte[23]). Er brachte die Söldnerbande soweit, daß sie Karl von Valois huldigte, mußte aber nur zu bald einsehen, wie wenig es in seiner Macht stand,

---

[18]) Reg. Clem. V. 1755—58. Mit Einverständnis des Papstes hat wohl Phil. v. Tarent den 2jährigen Zehnt in Neapel zum Schutze seiner bedrängten Gebiete in Griechenland verwendet, da dadurch ja die Sache Karls von Valois gefördert wurde. Norden, Papsttum und Byzanz p. 660 fl. Der Fürst von Tarent erhielt außerdem einen 2jährigen Zehnt der Provence, der Provinzen Vienne, Lyon und anderer nichtfranzösischer Gebiete, sowie seiner Länder in Achaja, zur Eroberung seiner griech. Besitzungen. Reg. Clem. V. 1604—5; Finke, Templer II, 23.

[19]) Finke, Templer II, 23. Schreiben des Johannes Burgundi an Jakob II., wobei der Gesandte versichert, diese Mitteilung von „fide dignis" gehört zu haben.

[20]) Reg. Clem. V. 1759.

[21]) Ende 1307. Vit. pap. Av. I. col. 8.

[22]) Petit, a. a. O. p. 111—12, Reg. Clem. V. 3559—60, 3564—66.

[23]) Der Kaiser hatte ihr den Sold vorenthalten, und Roger de Flor war 1305 vom oströmischen Kronprinzen Michael ermordet worden. cf. Finke, Acta Aragonensia 431.

die Kompanie zu seinem Vorteil auszunützen. Nachdem er sie aus Chalkidike nach Thessalien geführt hatte, verließ er den griechischen Boden und kehrte nach Frankreich heim (1309/10)[24]. An der Unfähigkeit Karls von Valois, selbständige Politik zu treiben, und der Abhängigkeit von Frankreich sind die Pläne zur Eroberung Griechenlands wohl hauptsächlich gescheitert. Venedig, das aus der Bundesgenossenschaft mit dem französischen Prinzen mehr Nachteile als Nutzen gezogen hatte, schloß 1310 (11. Sept.) einen 12jährigen Waffenstillstand mit Byzanz[25]. Seit 1311 und seit der Heirat Philipps von Tarent mit der Tochter des französischen Prinzen und Erbin von Konstantinopel (1313)[26], überließ Karl von Valois dem Sohne Karls II. von Neapel die Fortführung seiner Eroberungspläne, und die Kurie unterstützte den offiziellen Vertreter der angovinisch-französischen Orientpolitik beim Kampfe gegen die Schismatiker im Interesse des hl. Landes und bewilligte ihm zum Schutze seiner Länder in Griechenland die Einkünfte der ersten drei Jahre des sechsjährigen auf dem Konzil zu Vienne festgesetzten Zehnten zur Eroberung Palästinas in Neapel, Sardinien, Korsika, in der Romania und auf Kreta[27].

[24]) Es gehört nicht in den Rahmen unserer Erörterung, näher auf den Versuch Karls von Valois zur Eroberung von Byzanz einzugehen. Auch die Expeditionen der Anjou zum Schutze ihrer Besitzungen in Griechenland (Vit. pap. Av. I. col. 25, 26) und ihre Orientpolitik, sowie die mannigfachen Bestrebungen Friedrichs von Aragonien, die katal. Kompanie zu seinen Zwecken auszunutzen, sollen hier nicht behandelt werden. Man vergleiche: W. Heyd, Gesch. des Levantehandels I. Stuttg. 1879 p. 494 fl.; Hertzberg, Geschichte der Byzantiner und des osmanischen Reiches bis gegen Ende des 16. Jahrhunderts (Onken'sche Sammlung). Berlin 1883 p. 453 fl. Delaville le Roulx, La France, p. 45 fl.; Norden, Papsttum und Byzanz, Berlin 1903 p. 660 fl. Zur Geschichte der katal. Kompanie. cf. besonders Finke, Acta Aragonensia 431, 466.

[25]) Norden, a. a. O. p. 671 fl.

[26]) Katharina, die Tochter der Katharina von Courtenay, war 1303 mit Hugo, dem Sohne Herzog Roberts II. von Burgund, verlobt worden. Das Verlöbnis wurde jedoch mit päpstlicher Erlaubnis gelöst. Auch Michael Paleologus hatte die Absicht, um die Hand der Titularerbin von Byzanz zu werben. Vit. pap. Av. I. col. 51. Reg. Clem. V. 8897—98; Finke, Acta 465. Petit, p. 122.

[27]) Reg. Clem. V. 7759—65, 8863—68, 8913—15, 8916. Von der Societas Bardorum de Florentia hat Philipp wiederholt Geld für seine geplanten Unternehmungen geliehen und in der Höhe der Beträge Zehntgelder verpfändet. A. a. O. 7956—57, 9260, 9620—21.

Ein Heer von 6000 Mann, mit dem Philipp von Tarent damals „ad partes Romanie" zu ziehen beabsichtigte, erhielt Kreuzzugsablässe [28]). Zugleich ermahnte der Papst die katalanische Kompanie, die 1311 das Herzogtum Athen in ihren Besitz gebracht, den Herzog Walther und viele Christen getötet und ihrer Güter beraubt hatte [29]), die Gebiete der christlichen Fürsten in Griechenland in Ruhe zu lassen, mit der Drohung, bei Ungehorsam die Hilfe der Johanniter anrufen zu wollen [30]). Die Katalanen kümmerten sich jedoch wenig um die Mahnung Klemens V. und trieben ihr Unwesen weiter, so daß der Papst anfangs des Jahres 1314 Fulco de Villaret, den Ordensmeister der Johanniter, aufforderte, drei oder vier wohlbemannte Schiffe Walther de Castellione, dem Grafen von Porcien, der auch die Einkünfte der Templergüter im Dukat Athen zum Schutze der Christen erhielt, so schnell als möglich zu Hilfe zu senden und zu versuchen, ob die Söldnerbande sich nicht eines besseren belehren lasse [31]).

In fast allen Kreuzzugsplänen spielt die Union der Ritterorden, deren Zwietracht man den Verlust des hl. Landes zuschreiben wollte, eine mehr oder minder bedeutende Rolle. Zu Beginn des avignonesischen Papsttums trat dieses Problem wieder besonders stark hervor. Klemens V. hat wahrscheinlich nicht lange nach seiner Thronbesteigung über die Einigungsfrage und die Kreuzzugsangelegenheit die Gutachten des Templer- und Johannitermeisters eingefordert und auch erhalten [32]). Die Denkschrift des Templergroßmeisters Jakob von Molay über die Union ist uns erhalten, ebenso beide Kreuzzugsprojekte, auf die wir im Zusammenhang mit den übrigen Plänen noch zurückkommen werden. Der Templermeister spricht sich in seinem Gutachten über die Ordensvereinigung entschieden gegen eine Verschmelzung aus, die nur zu Streit und Mißgunst führen und bei der Besetzung der maßgebenden Stellen nichts als Mißhelligkeiten hervorrufen werde, denn eine der beiden Korporationen würde immer benachteiligt werden. Abgesehen davon sei zu erwarten, daß die Almosen und Legate, die sich seither auf beide Orden verteilt hatten, bei Vereinigung der Templer und Johanniter

[28]) Reg. Clem. V. 7893.
[29]) A. a. O. 10 167, Finke, Acta 466. Vit. pap. Av. I. col. 41.
[30]) L. c. 7890—91, 8597.

höchstens vermindert, aber nicht vermehrt würden. Die gesunde und nützliche Rivalität, die bisher zwischen den Orden bestanden habe, sei nur ein Vorteil für die christliche Sache. Nie seien die Templer gewichen, fügt der kriegserfahrene Ordensmeister stolz bei, wenn die Johanniter eine tapfere Waffentat vollbrachten, bevor sie gleiches, oder noch mehr im Kampfe gegen die Sarazenen geleistet hätten. Allen Nachteilen, die nach der Ansicht Molays die Union bringe, könne man als zu erwartende Vorteile höchstens gegenüberstellen, daß der vereinigte Orden seine Rechte mehr schützen und verteidigen werde, und daß die Haushaltung und Verwaltung mit geringeren Unkosten verknüpft sei [33]). Auch Philipp der Schöne stand zu Beginn des Pontifikates Klemens V. dem Einigungsplan sympathisch gegenüber, wie wir aus einem Reformprogramm des Königs erfahren. In dem Gutachten, das 80 Artikel enthält, wird die Gründung eines einheitlichen Ritterordens vorgeschlagen, an dessen Spitze als König von Jerusalem Philipp der Schöne nach Niederlegung der französischen Krone treten solle. Nach des Königs Tode werden jeweils französische Prinzen die oberste Leitung des geeinten Ordens übernehmen, das Auftreten und die Ausgaben der Erzbischöfe und anderen Prälaten, der verschiedenen Mönchsorden sollten reduziert, die Überschüsse dem neuen Orden zur Verwendung für das hl. Land zugewiesen werden. Vier Kardinalsstimmen, die gefordert wurden, sollten dem König des hl. Grabes bei der Papstwahl den entsprechenden Einfluß sicher stellen [34]). Am 6. Juni 1306 berief der Papst die Ordensmeister des Tempels und des Hospitals zu sich, wobei darauf hingewiesen wurde, daß die christlichen Königreiche Armenien und Cypern um Hilfe gebeten hätten, und daß Klemens V. nun im Einverständnis mit den Kardinälen beschlossen habe, mit ihnen als in den Verhältnissen des Morgenlandes wohlerfahrenen Männern sich zu be-

---

[31]) Reg. Clem. V. 10 166—68. Schon Herzog Walther von Athen hatte Einkünfte aus Templergütern leihweise erhalten. Reg .Clem. V. 5768.

[32]) Delaville le Roulx, Les Hospitaliers p. 268. Anm.

[33]) Vit. pap. Av. II. col. 180. Hist. litt. XXVII. p. 385. Delaville le Roulx, Cartulaire 4680 und Les Hospitaliers p. 272; Finke, Templer I. p. 127.

[34]) Finke, Templer I. p. 120—22, II. 75 und M. J. Ö. G. 26, Zur Charakteristik Philipps des Schönen.

raten [35]). Wir wissen aus anderen Quellen, daß auch Philipp der Schöne bei dieser Berufung im Spiele war [36]), und daß auch Verhandlungen über die Union vorgesehen waren [37]). Der Pamphletist Pierre Dubois und Raimundus Lullus traten in ihren Schriften damals für die Verschmelzung der Ritterorden ein [38]), und alles hatte den Anschein, als ob man das Einigungsproblem nunmehr in die Tat umsetzen wollte. Jakob von Molay folgte dem Rufe des Papstes und kam im Frühjahr 1307 nach dem Abendlande, wo seine Anwesenheit in Poitiers nachweisbar ist, und wo er noch an den Beratungen über den geplanten Kreuzzug teilgenommen hat [39]). Fulco de Villaret, der gerade durch die Kämpfe zur Eroberung der Insel Rhodus abgehalten war, leistete der päpstlichen Aufforderung augenblicklich keine Folge und erschien erst später in Frankreich [40]). Zu einer Verschmelzung der Ritterorden kam es jedoch nicht. Die Gefangennahme der Templer, dieser jähe Gewaltstreich von 13. Oktober, machte dem Unionsgedanken mit einem Schlage ein Ende [41]). Was uns dabei merkwürdig erscheint, ist, daß über die Maßnahmen Philipps des Schönen unter anderem eine Ansicht vertreten war, die das Vorgehen des französischen Königs auf die Opposition der Templer gegen die Ordensvereinigung und gegen die Verwirklichung des königlichen Reformprogramms zurückführte [42]).

Wir haben gehört, daß der Ordensmeister der Johanniter im Osten um die Insel Rhodus kämpfte, als ihn der Papst nach Poitiers rief, und wollen nun auf die Übersiedelung des Ordens nach seinem neuen Wohnsitze, den er über 200 Jahre beibehalten sollte, etwas näher eingehen [43]).

---

[35]) Reg. Clem. V. 1033. Delaville le Roulx, Cartulaire 4720. Das Berufungsschreiben an den Templermeister ist nicht erhalten.

[36]) Vit. pap. Av. I. col. 6.

[37]) Finke, Templer II. 11, 23.

[38]) De recuperatione Terre Sancte ed. Ch. V. Langlois, Paris, 1891, p. 13, 133. Histoire littéraire de la France XXIX. p. 38, 39.

[39]) Reg. Clem. V. 2988. Cartulaire 4807.

[40]) Vit. pap. Av. I. col. 6.

[41]) Vit. pap. Av. I. col. 8, 65, 101.

[42]) Finke, Templer II. 34.

[43]) Man vergl. für das folgende besonders Delaville le Roulx, Les Hospitaliers p. 272 ff. Sitzgsb. d. kgl. bayr. Akad. 1908. Abhdlg. von Prutz.

Die Templer und Hospitaliter waren nach Akkos Fall nach Cypern geflüchtet. Daß die beiden Ritterorden die Gastfreundschaft der Lusignan zusammen in Anspruch nahmen, mußte auf die Dauer ein unhaltbarer Zustand sein. Wir wissen von den Streitigkeiten der Templer mit dem Königshause und kennen ihre Stellung bei den innerpolitischen Kämpfen auf Cypern besonders seit 1305[44]). So ist es auch begreiflich, wenn Fulco de Villaret lebhaft darnach strebte, dem Orden einen unabhängigen Wohnsitz zu verschaffen, der eine absolute Aktionsfreiheit garantierte. Die erwünschte Gelegenheit bot sich, als 1306 ein genuesischer Seeräuber, Vignolo de Vignoli, in aller Stille auf Cypern landete und dem Ordensmeister vorschlug, die Inseln Rhodus und Kos zu erobern. Fulco de Villaret ging natürlich auf das verlockende Projekt ein. Er hatte mit Vignolo in der Nähe von Limisso zu St. Georges eine Zusammenkunft, wobei ein Vertrag geschlossen wurde (am 27. Mai 1306), der die gemeinsame Eroberung verschiedener Inseln der Romania vorsah und Rechte und Pflichten der beiden Parteien festlegte für den Fall, daß das Unternehmen glückte[45]). Der Kontrakt redet von Eroberung mehrerer Inseln, obwohl kein Zweifel darüber besteht, daß es sich um Rhodus handelte[46]). Die Vertragschließenden verpflichteten sich in ihrem Übereinkommen, ihre Eroberungen zu teilen, wobei dem Orden zwei, Vignolo ein Drittel des eroberten Territoriums zufallen solle. Die Inseln Kos und Leros, die der Genuese schon besetzt hatte, und Rhodus, das gewonnen werden sollte, sind von der Vereinbarung ausgenommen und werden dem Johanniterorden zugesprochen. Da-

---

[44]) Reg. Bon. VIII. 2438—39, 3060—61, Potth. 24 835—6. Finke, Templer I. p. 25 fl. Die Johanniter standen bei den cyprischen Thronstreitigkeiten auf der Seite des Königs Heinrich II. Delaville le Roulx, Les Hospitaliers. p. 282.

[45]) Nach den Gestes des Chiprois hat die Zusammenkunft bei Colossi, dem Großmeistersitz, stattgefunden. Der Vertrag ist jedoch „prope ecclesiam S. Georgii Grecorum" datiert. Dieselbe Quelle weist dem Genuesen Bonifaz de Grimaldi bei den Beratungen zum Eroberungszug große Bedeutung zu. Gestes des Chiprois 673. Es mag sein, daß der Großmeister mit diesem verhandelt hat. Der Hauptinspirator war indes Vignolo. Delaville le Roulx, l. c. p. 273.

[46]) Die Insel gehörte nominell zum oströmischen Reiche.

gegen soll Vignolo ein Casal, das er vom Kaiser von Byzanz als Geschenk erhalten hatte („extantibus inde suis litteris"), auf der Insel Rhodus im Besitz behalten und ihm die Wahl eines anderen freigestellt werden, wenn die Eroberung gelingt. Der Genuese wird Landvogt und Gerichtsherr[47]) von Kos, Leros und aller Inseln, deren sich der Orden bemächtigen wird, er darf hier die Justiz üben[48]), Beamte mit Zustimmung des Großmeisters ernennen. Der Johanniterorden behält allein eine beschränkte Gerichtsbarkeit über seine Ordensuntergebenen[49]). Alsbald ging man zu Taten über. Im Juni verließ eine Flotte von sechs Fahrzeugen mit mehr als 500 Mann Truppen den Hafen von Limisso, vereinigte sich beim Kap S. Piphani[50]) mit zwei genuesischen Galeeren, die Vignolo für das Unternehmen gewonnen hatte, und steuerte nach der Insel Castelorizo[51]) bei der kleinasiatischen Küste. Der Genuese hatte sich indessen nach Rhodus begeben, um über die Maßnahmen der Einwohner Erkundigung einzuziehen. Nachdem er zurückgekehrt war, stationierte sich die Flottille wahrscheinlich an der anatolischen Küste gegenüber von Rhodus. Eine Abteilung der Johanniter versuchte vergeblich, auf Kos festen Fuß zu fassen, während die genuesischen Galeeren einen Überfall auf die Burg von Rhodus planten. Die Rhodiser waren jedoch durch einen flüchtigen griechischen Diener des Ordens über die zu erwartenden Ereignisse in Kenntnis gesetzt worden und hatten Gegenmaßregeln getroffen. Die Kapitäne der beiden genuesischen Galeeren wurden gefangen genommen, erlangten aber durch Verhandlungen die Freiheit wieder. Die Flotte der Hospitaliter umzingelte Rhodus. Am 20. September besetzten die Johanniter

---

[47]) . . . . vicarius seu iusticiarius predictarum insularum.

[48]) Vignolo sagt im Vertrag u. a. . . . audiam querimonias et causas habitantium . . . . Puniam et delinquentes per mortem et mutilacionem membrorum . . . .

[49]) Der diesbezügl. Passus lautet: Nos autem magister predictus correccionem pene et punicionem famulorum, ad nostrum et fratrum nostrorum sepedictorum servicium deputatorum, nobis et nostris successoribus, aut locum nostrum tenentibus, reservamus, nisi taliter delinquerent quod deberent vitam perdere sive membra; nam ego dictus Vignolus illud quod alias debeo exercere. Text des Vertrages bei Delaville le Roulx, a. a. O. p. 274. Anm. 2.

[50]) Westliche Spitze der Insel Cypern.

[51]) Türk. Meïs, auch Castellorosso östl. von Rhodus.

die Burg Pheraclos auf der Ostküste der Insel, am 25. unternahmen sie einen Sturm auf die Burg von Rhodus, der aber erfolglos blieb. Am 11. November brachten sie durch Verrat eines Griechen die Burg Philerme [52]) in ihre Gewalt, wobei 300 Türken sich ergeben mußten [53]). Trotzdem leistete Rhodus wackeren Widerstand. Die Johanniter wandten sich nun, um eher zum Ziele zu kommen, an den griechischen Kaiser Andronikus II. mit dem Vorschlag, ihnen die Burg auszuliefern, wogegen sie sich seiner Oberhoheit unterstellen und ihm 300 Ritter gegen die Perser zu stellen versprachen. Das Anerbieten wurde abgewiesen (April 1308). Einem von seinen Mitbürgern mit der Bitte um Hilfe gesandten Rhodiser gab der griechische Kaiser das Kommando über ein mit Lebensmitteln befrachtetes genuesisches Schiff, das den Belagerten zugeführt werden sollte. Dieses Fahrzeug konnte jedoch die feindliche Blockade nicht durchbrechen und wurde schließlich nach Famagusta auf Cypern verschlagen. Hier erkannte ein cyprischer Ritter, Pierre de Jaune [54]), seine Bestimmung, er bemächtigte sich des Schiffes und führte die Beute den Belagerern zu. Der Gesandte der Bürger von Rhodus, der um sein Leben fürchtete, bot sich zum Vermittler an, und die Rhodiser ließen sich schließlich gegen Zusicherung ihres Lebens und Besitzes herbei, die angebotene Kapitulation anzunehmen. Es wird berichtet, daß die Übergabe am 15. August, am Feste Mariä Himmelfahrt, stattfand [55]). Bei der Schilderung der Kämpfe um Rhodus muß bei der Verschiedenheit der Berichte die Jahreschronologie besonders ins Auge gefaßt werden. Von den Quellen, die uns über den Fall der Insel berichten, legen die meisten den Anfang der Ereignisse ins Jahr 1306 [56]). Daß das Unternehmen

---

[52]) Heute Ruinen im Westen der Insel, von der Stadt Rhodus 10 km entfernt auf dem Gebirge Philérémos.

[53]) Gestes des Chiprois 673—74, Delaville le Roulx, l. c. p. 276—77.

[54]) Name einer alten französischen Familie auf Cypern.

[55]) Muratori, Antiquitates Italicae IV, Excerpta ex chronico Jordani col. 1032. Chronicon Patavinum a. a. O. col. 1156 meldet „in festo Ascensionis Domini". Gestes des Chiprois 676—78, Delaville p. 277—78.

[56]) Collection de documents inédits, Mélanges historiques t. II, Historia overo Comentaru de Cipro di Florio Bustron p. 141—43. Die erste Vita Klemens V. spricht von Besetzung einer Insel durch Fulco de Villaret — es handelt sich unzweifelhaft um Rhodus — im Jahre 1306 (Vit. pap.

in diesem Jahre begonnen hat, wird auch durch die päpstliche Bestätigung des neuen Besitzes (5. September 1307), außer Zweifel gestellt[57]). Auch die Nachrichten über die Dauer der Belagerung gehen auseinander. Delaville le Roulx betont besonders, daß die Berichte, die sich ausführlicher mit der Frage der Einnahme der Insel beschäftigen, eine zweijährige Einschließung melden, und daß Rhodus mit aller Wahrscheinlichkeit im Jahre 1308 endgültig gefallen sei[58]). Man kann indes auf Grund anderer Quellen und ohne allzu große Beachtung der ausführlichen Nachrichten[59]) — und zwar mit mehr Berechtigung — auch eine vierjährige Belagerung für richtig annehmen und die vollständige Einnahme der Insel in das Jahr 1310 setzen. Unsere Ansicht wird bestätigt durch einen noch nicht veröffentlichten Brief, den Jakob II. von Aragonien an den Bischof Poncius von Lerida und an Bernardo Fonollario, seine Gesandten an der Kurie, schickte[60]). Der König äußert sich in diesem Schreiben über die Aufgaben des Johanniterkreuzzuges[61]) und betont dabei, daß dieser auch erobern könne, „was noch von der Insel Rhodus übrig sei", ebenso wie die Inseln der Romania. Dieses Schrift-

---

Av. I. col. 6). Während die zweite Lebensbeschreibung des Papstes über die Einnahme der Insel weniger klar sich ausspricht (col. 34), erzählt die vierte von dem Eroberungszuge der Johanniter, der 1306 begann (col. 65). Die sechste Vita setzt Belagerung und Einnahme ins Jahr 1306. (col. 99.) Gestes Chiprois berichten über Belagerung und Einnahme von Rhodus: Et se fu en l'an devant (dit) de l'incarnasion de Christ M. et CCC. et VI.; et quant il l'asegerent fu a M. et CCC (etV). Nach Chroniques d'Amadi et de Strambaldi publ. par M. R. de Mas Latrie; Première partie, Chronique d'Amadi in Collection de doc. inédits, Première Série. p. 254, begann die Einschließung 1308.

[57]) Reg. Clem. papae V., 2148, Cartulaire des Hospitaliers 4751.

[58]) Delaville le Roulx, l. c. p. 278—79.

[59]) Da Amadi und Bustron zu ihren Chroniken die Gestes Chiprois als Vorlage hatten und lange Zeit nachher schrieben (vergl. Rec. des hist. des crois. doc. arméniens t. II p. CCXIX), darf der Quellenwert ihrer Werke für unseren Zeitraum nicht zu hoch eingeschätzt werden.

[60]) Mein hochverehrter Lehrer, Herr Geh. Hofrat Professor Dr. Finke, hat mir in freundlichster Weise Einblick in dieses Schriftstück gestattet. Es liegt im Archiv zu Barcelona 335, f. 261.

[61]) Vergl. unten.

stück ist vom 17. März 1309 datiert und zeigt uns, daß um diese Zeit die Johanniter noch nicht vollständig Herren der Insel waren. Erst durch die Beihilfe des Partikularkreuzzuges gelang es, dem Orden den Besitz der Insel dauernd zu sichern. Am Feste Mariä Himmelfahrt 1310 wurde Rhodus von 25 Galeeren des Vorkreuzzuges und 10 Schiffen der Genuesen erobert [63]).

Die Gestes Chiprois, die Chroniken Amadis und Bustrons erwähnen während der Kämpfe um den neuen Besitz der Hospitaliter öfters die Beteiligung des Großmeisters. Es läßt sich mit Sicherheit annehmen, daß die Chronisten die Anwesenheit Fulco de Villarets mit der seines Stellvertreters, den er ja hatte einsetzen müssen, verwechselt haben. Wir wissen, daß der Großmeister am 3. November 1306 zu Limisso Generalkapitel abgehalten hat und sich für seine Reise nach dem Abendlande Vollmachten zur Leitung des Ordens geben ließ [64]). Andererseits steht auch fest, daß er im August 1307 zu Poitiers angekommen ist [65]) und dann bis mindestens September 1309 im Abendlande weilte [66]). Fulco de Villaret war also fast während der ganzen Zeit, in der sich die Kämpfe um Rhodus abspielten, im Occident. Begreiflich, denn der Großmeister konnte sich nicht offiziell an einem Unternehmen beteiligen, das im Falle des Mißerfolges die schlimmsten Folgen für ihn hätte haben können, dessen Früchte er aber, wenn es glückte, trotzdem einheimsen konnte [67]). Im Abendlande

---

[63]) Muratori, Scriptores XVII, Annales Genuenses Georgii Stellae, col. 1024 heißt es: Eoque anno (1310) dum Fratres Hospitalis Sancti Johannis Hierosolimitani cum Christianorum exercitu adversus Rhodum, et circum adiacentes Insulas ferme quinque, quas Teveri, sive Turchi tenebant, per annos quatuor praecedentes pugnassent, evenit ut in Festo assumptionis Beatae Mariae viginti quinque navigia, quae Galeae modo dicuntur, Sanctae Romanae Ecclesiae, et Galeae decem Januensium Rhodum ceperunt et ibi dominium habuerunt. — In einem päpstlichen Schreiben vom 26. Nov. 1311 wird von der Insel Rhodus gesagt: „que per eosdem magistrum et fratres cum nostro et eiusdem sedis favore, non absque gravium expensarum oneribus et multarum personarum periculis erepta noviter extitit de faucibus impiorum . . ." Reg. Clem. papae V., 7631. Diese Nachricht dürfte eher zu 1310 als zu einem früheren Jahre passen.

[64]) Cartulaire 4734, 35.

[65]) Ebd. 4748.

[66]) L. c. 4879.

[67]) Delaville le Roulx, a. a. O. p. 278—79.

hat Fulco de Villaret mit Eifer die Sache des Kreuzzuges betrieben, und als ihm die Leitung der Partikularexpedition übertragen wurde, konnte er — wohl sicher im Einverständnisse mit dem Papste, dem die aragonesischen Gesandten gemäß dem oben genannten Schriftstück diesen Vorschlag machen sollten[68]), — die Streitkräfte des kleinen Kreuzzuges zugunsten seines Ordens ausnutzen.

Klemens V. hatte in dem Schreiben, das die beiden Ordensmeister an die Kurie berief, auf die bedrängte Lage der christlichen Königreiche im Orient hingewiesen. Armenien hatte durch Gesandte den Papst um Hilfe ersucht. Die Kurie trat alsbald mit Genua in Verbindung, um, wenn möglich, dem Königreiche ein stehendes Hilfsheer von 500 Mann Fußtruppen und 300 Berittenen zur Unterstützung zu senden. Auch an den Herzog Arthur von England schickte Klemens V. Gesandte und ließ ihn ersuchen, das von seinem Vater für den Kreuzzug vermachte Geld für Armenien zur Verfügung zu stellen. Den Rest der Unkosten für die Expedition wollte der Papst selbst bestreiten. Dem Patriarchen Gregor und dem König Leo III. von Armenien machte er Mitteilung, daß er ihnen im kommenden Frühjahr durch einen Partikularkreuzzug helfen wolle[69]). Aber die allzugroße Vorsicht Genuas und der Streit der Republik mit König Heinrich von Cypern scheint eine Unternehmung zum Schutze Armeniens augenblicklich unmöglich gemacht zu haben[70]). Als der Papst zu Poitiers weilte, traf bei der Kurie eine Gesandtschaft der Armenier und Tartaren ein, welch letztere den Christen im Falle eines Kreuzzuges 100 000 Mann berittene Truppen und ebensoviele Pferde für die Kreuzfahrer zur Verstärkung an-

---

[68]) Vergl. p. 36.

[69]) Es wird u. a. in dem Schreiben betont, daß der Papst ein generale passagium zustande bringen wolle. „Sed quia hoc dilationem ex aliqua causa posset forsan recipere ad presens de aliquo in vere autem proximo de alio convenienti et particulari subsidio vobis et regno predicto Deo auctore putavimus sucurrendum." Reg. Clem. papae V. 748 (2. Juli 1306). Hier wird das particulare passagium, das die Johanniter dann unternahmen, zum erstenmal erwähnt.

[70]) Reg. Clem. V. 748—53.

boten [71]). Damals wurde im Lande der Mongolen der Tartarenapostel Johannes von Montecorvino zum Erzbischof von Cambalu ernannt, und sechs Franziskanermönche als Suffraganbischöfe ihm unterstellt [72]). In der zweiten Hälfte des Jahres 1307 erschien Fulco de Villaret in Poitiers. Im August ist auch Hayton, ein Verwandter des armenischen Königshauses, als Geschäftsträger des Almericus de Lusignan, des Herrn von Tyrus, an dem päpstlichen Hof nachweisbar, wo er sein auf Anregung Klemens V. abgefaßtes Geschichtswerk [73]) überreichte und sicher auch an den mündlichen Besprechungen über die Kreuzzugsfrage teilgenommen hat [74]). Der Armenier spricht sich in seinem Kreuzzugsvorschlag für die Notwendigkeit einer Vorexpedition aus, die besonders auch für die strikte Einhaltung der Handelsverbote sorgen müsse [75]). Während der Templermeister in seinem Gutachten den Partikularkreuzzug zum Schutze Armeniens verwarf [76]), ist er mit Fulco de Villaret doch von der Nützlichkeit einer Expedition zur Unterdrückung des Handels mit Ägypten

---

[71]) Finke, Templer II. 25, Acta Aragonensia 464. Unter Expensa camerae im Regestum Clementis papae V. finden wir Ausgaben für die Tartarengesandten verzeichnet: am 23. Juni 1307 pro expensis nuntiorum regis Tartarorum XXX libras et VII solidos Turonensium parvorum; am 7. Juli XVIII libr. et XVIII sol. Tur. parv. am 14. Juli pro V equis emptis pro nuntiis CLXI florenos auri et pro expensis XXXIII libr. et V sol. Tur. parv. Am 21. ds. XXVIII libr. et XIII sol. Tur. parv., am 28. Juli XXIV libr. et IV sol., Tur. parv., endlich am 4. August XXXVI libr. et I sol. Tur. parv., und am gleichen Tage pro suis expensis episcopo Armenie C. florenos auri. cf. Appendices Tomus I. p. 32, 35, 37, 39, 42, 43. Am 1. März 1308 dankt der Papst dem Tartarenkönige Olgetucan für das Anerbieten, das sein Gesandter Ilduci gemacht habe. Wenn die Zeit der Überfahrt des Kreuzzuges gekommen sei, will Klemens V. dem Khan Mitteilung machen. Reg. Clem. V. 3549.

[72]) Reg. Clem. V. 2216—21, 2300—1, 3582. Weitere Bischofserneuerungen im Tartarengebiet erfolgten am 19. Febr. 1311. l. c. 7480—82.

[73]) Das Werk ist betitelt: Flos historiarum Terre Orientis. Es wird betont, daß es „ex mandato summi pontificis domini Clementis pape quinti" entstanden sei. Rec. des Hist. des croisades doc. Arméniens II p. 340, 362.

[74]) Hayton war zu Beginn des Jahres 1308 noch in Poitiers, wo auf seine Intervention verschiedene Urkunden ausgestellt wurden. Reg. Clem. V. 2434—37. Rec. des Hist. des crois. Introduction p. XXXVI.

[75]) Recueil p. 355 fl.

[76]) Vit. pap. Av. II, col. 176 fl.

überzeugt[77]). Die Ansicht von Männern, wie der beiden Ordensmeister und Haytons konnte nicht ohne Einfluß auf die Maßnahmen des päpstlichen Stuhles bleiben, und Klemens V. weist auch in den Erlassen, die sich auf den Johanniterkreuzzug beziehen, auf die Beratungen hin, die er mit verständigen und im Orient sich wohl auskennenden Männern geführt habe. Zu diesen ist auch Raimundus Lullus zu rechnen, der nach Poitiers gekommen war, um für seine Ideen zu wirken[78]). In der Zeit vom März 1306 bis 1309 ließ Marino Sanudo das erste Buch seiner Secreta fidelium crucis bei der Kurie überreichen, in dem ebenfalls eine kleine Flotte als Mittelmeerpolizei gegen den unerlaubten Handel empfohlen wird[79]). Die Könige von Cypern und Armenien hatten ihre Meinung über den Kreuzzug schriftlich mitgeteilt und dringend um Hilfe gebeten, mit dem König von Frankreich und hohen kirchlichen Würdenträgern hatte Klemens V. Verhandlungen, die schließlich dazu führten, daß ein Partikularkreuzzug beschlossen wurde[80]). Diese Expedition, die für das Frühjahr 1309 unter der Leitung der Johanniter geplant war, sollte vor allem den Zweck haben, die Christen des Morgenlandes zu schützen, den Sarazenen zu schaden und die „falschen" Christen vom Handel mit den Mohamedanern abzuhalten. Der Papst rechnete damit, daß ein Kreuzheer von 1000 Reitern und 4000 Fußtruppen in fünf Jahren dem allgemeinen Kreuzzug den Weg zu

[77]) Delaville le Roulx, Cartulaire 4681. Vit. pap. Av. II. col. 179.

[78]) Delaville le Roulx, La France p. 29.

[79]) Bongars, Gesta Dei per Francos, Liber secretorum fidelium crucis p. 22—33. F. Kunstmann, Studien über Marino Sanudo den Älteren. Abhandlungen der hist. Kl. der bayer. Akad. d. W. München 1855, p. 705 bis 712. Delaville le Roulx, La France p. 34. N. A. VII. p. 49.

[80]) Ein Schreiben an Fulco de Villaret berichtet über die Beratungen zum Johanniterkreuzzug u. a.: . . . tecum . . . et cum magistro militie Templi et maioribus preceptoribus, antequam idem magister . . . caperetur, et quam pluribus aliis secularibus magnis et prudentibus viris, qui statum et conditionem Terre ac regnorum ipsorum plenius cognoverunt, diutina et matura deliberatione prehabita, . . . habitoque super hoc carissimorum in Christo filiorum nostrorum Cipri et Armenie regum illustrium pleniori nobis per ipsorum litteras destinato, et subsequenter eiusdem regis Francorum et novissime fratrum nostrorum consilio ad dictorum Cipri et Armenie regum instantem instantiam . . . wurde die Ausführung des Kreuzzuges beschlossen. Reg. Clem. V. 2988, Cartulaire 4807.

bahnen imstande wäre[81]). In den Augusttagen 1308, bei der zweiten Zusammenkunft Klemens V. und Philipps des Schönen, ergingen die ersten Erlasse zugunsten des geplanten Zuges. Den Kreuzfahrern wurde Verzeihung ihrer Sünden gewährt. Weltgeistliche, die sich am Unternehmen beteiligen wollten, durften die Einkünfte ihrer Pfründen weiter beziehen oder verkaufen[82]). Die meisten Patriarchen, Erzbischöfe, Bischöfe wurden aufgefordert, die Gläubigen zu ermahnen und für den Kreuzzug zu begeistern und in den Kathedral- und Pfarrkirchen Sammelbüchsen[83]) aufstellen zu lassen, in die Geschenke für das hl. Land gelegt werden sollten. Für freiwillige Geldspenden und andere Zuwendungen wurde bestimmte Ablässe erteilt[84]). Wer Geld gab für die Expedition, konnte von Gelübden, das Gelöbnis ins hl. Land zu ziehen, ausgenommen, dispensiert werden[85]). Die armenischen Gesandten hatten, wie berichtet wird, vom Papste zum Schutze ihres Landes 300 000 und vom König von Frankreich 100 000 Goldgulden für eine Anzahl Pferde, Truppen und Galeeren erhalten. Nachrichten von Hayton und vom Herrn von Tyrus über neue, gewaltige Rüstungen des Sultans mögen den Kreuzzugseifer der Kurie, soweit er als Nebenhandlung neben dem fortschreitenden Templerdrama[86]) sich betätigen konnte, noch bestärkt haben[87]). Die Unkosten des kleinen Kreuzzuges sollten nicht durch Zehntgelder und kirchliche Einkünfte, sondern, von Vermächtnissen und Geschenken abgesehen, durch die päpstliche Kasse und unter finanzieller Beihilfe des Königs von Frank-

---

[81]) Reg. Clem. V. 2986—88, Cartulaire 4807, 4810, 4820; Finke, Acta 482.

[82]) Reg. Clem. V. 2287—88, 2992, 3010, Cartulaire 4807, 4810.

[83]) . . . archa vel truncus.

[84]) Über das Sammelwesen wurden Anweisungen gegeben. Jeweils der Bischof oder der Pfarrer, der Prokurator der Johanniter und ein Bürger sollten einen Schlüssel für den Opferstock in Verwahrung haben. Von den Pfarrkirchen sollte das Geld an den Bischof und von diesem an die Johanniter für den Kreuzzug kommen. Reg. Clem. V. 2989—90, Cartulaire 4808. Die Kirche sah streng auf Einhaltung ihrer diesbezügl. Anordnungen. Reg. Clem. V. 4770—71, 4923. Cartulaire 4869.

[85]) Reg. Clem. V. 2996, Cartulaire 4809.

[86]) Vergl. Erlasse Reg. Clem. V. 3400 fl.

[87]) Vit. pap. Av. II. col. 103—4. Finke, Templer II. 92.

reich gedeckt werden[88]), der sich, wie wir wohl annehmen dürfen, dazu erst geneigt zeigte, als das Schicksal der Templer so gut wie besiegelt war. Ende August 1308 verließ der Papst Poitiers, ohne indes den geplanten Johanniterkreuzzug aus den Augen zu verlieren. Er ersuchte Philipp den Schönen im September, den Hospitalitern die zollfreie Ausfuhr von Lebensmitteln und anderem zu gestatten, das Geld, das er zu geben versprochen, dem Großmeister zu übermitteln und an Venedig, Genua und Pisa eine königliche Gesandtschaft in der Kreuzzugssache zu senden[89]). Ancona, Genua, Pisa und Venedig wurden gleichfalls gebeten, den Johannitern den Export von Lebensmitteln zu erlauben, den Schiffen, die in ihren Häfen gebaut würden, ungehinderte Ausfahrt zu lassen und durch staatliche Verbote den Schmuggelhandel zu verbieten[90]). An den Deutschorden erging der Befehl, Fußtruppen, Reiter und Galeeren für die Expedition auf fünf Jahre zur Verfügung zu stellen[91]). Fulco de Villaret hatte sich von Poitiers aus nach Marseille begeben, wo er im November und anfangs Dezember nachweisbar ist[92]). Am 26. Januar 1309 treffen wir ihn in Florenz[93]), tags darauf in Pisa[94]). Im Juli konstatierten wir seine Anwesenheit zu Avignon[95]), am 5. September hielt er sich zum zweiten Male in Marseille auf[96]). Wir wissen, daß der Großmeister diese Reise nach den italienischen Seestädten in päpstlichem Auftrag und in Sachen des Galeerenbaues unternahm[97]). Am 10. Oktober 1308 erließ Kle-

[88]) . . . „de thesauro nostre camere eiusdem regis Francorum affluenti ad hoc pecuniario adiuncto subsidio." Reg. Clem. V. 2988, 3218—19, 3758, 3825 u. a. Cartulaire 4807, 4821, 4844. Fulco de Villaret erhielt, wie berichtet wird, vom Papste und dem französischen König für Truppen und Galeeren unter anderem 40 000 Goldgulden. Finke, Templer II. 92.

[89]) Schreiben datiert 10. Sept. S. Emilion. Reg. Clem. V. 2986, Cartul. 4820.

[90]) Reg. Clem. V. 3218.

[91]) A. a. O. 3219, Cartul. 4821.

[92]) Cartul. 4828, 4830.

[93]) L. c. 4840.

[94]) A. a. O. 4841.

[95]) A. a. O. 4871.

[96]) A. a. O. 4879, Delaville le Roulx, Les Hospitaliers p. 279.

[97]) Cartul. 4841.

mens V. eine Bulle gegen den Handel mit den Sarazenen [98]). Für Vermächtnisse zugunsten des hl. Landes wurden in Deutschland Kollektoren eingesetzt [99]). Pierre de Pleine Chassagne, der Bischof von Rodez, wurde zum päpstlichen Legaten für den Kreuzzug ernannt und ihm Privilegien erteilt [100]). Um den Bau von Schiffen zu fördern, trat der Papst bei den Bischöfen und Fürsten im Rhonegebiet für zollfreien Holztransport auf dem Flusse ein und nahm die Johanniter besonders in Schutz, als verschiedene Große das Privileg außer acht ließen [101]). Die eifrige Förderung, die Klemens V. dem Unternehmen zuteil werden ließ, wurde insofern noch unterstützt, als Eduard II. von England und Karl II. von Neapel den Johannitern mannigfache Ausfuhrerleichterungen gewährten [102]). Nicht so leicht war es, die Spanier, die gerade den Feldzug gegen die Mauren wieder aufgenommen hatten, wenigstens soweit bringen, daß sie dem Hospitaliterkreuzzug nicht direkt entgegenarbeiteten. Wir finden es begreiflich, daß die Stimmung in Aragonien und Kastilien gegen eine Expedition nach dem Orient war, und daß die aragonesischen Gesandten im Auftrage ihres Königs immer und immer wieder auf die Wichtigkeit des Kampfes gegen die Mohamedaner auf der spanischen Halbinsel hingewiesen und seine Unterstützung forderten [103]). Erst

[98]) Ancona, Genua, Pisa und Venedig wurden besonders darauf hingewiesen. Reg. Clem. V. 2994—95, 3088.

[99]) Reg. Clem. V. 3614—17.

[100]) Vit. pap. Av. II. col. 139. Reg. Clem. V. 3753, 4392, 4459. Cartul. 4828, 35, 44.

[101]) Reg. Clem. V. 3825, 3857. Cartul. 4856.

[102]) Cartulaire 4862 (vom 25. Mai 1309) und Supplément 4855 (vom März und April 1309). Ähnliche und andere Privilegien hatten die Hospitaliter von verschiedenen Fürsten schon 1306 und 1307 erhalten. cf. Reg. Clem. V. 1247, 48, 1250, Cartul. 4726—28, 4774.

[103]) Man vergleiche: Vit. pap. Av. I. col. 32, 36, und besonders Finke, Acta 477—80, 482, 484—86, 561, 564. Die Gesinnung des Königs von Aragonien über das „particulare passagium" zeigt auch ein bis jetzt ungedruckter Brief Jakobs II. an seine Gesandten an der Kurie, Poncius de Lerida und Bernardo de Fonollario, den mir Herr Geh. Hofrat Finke in freundlichster Weise zur Verfügung stellte. Er lautet: Nuper vobis super facto passagii magistri Hospitalis scripsisse recolimus quod tantum valerent viginti galee quantum quadraginta et quadraginta melius (?) quantum mille et raciones singulariter posuimus et scripsimus. Verum quia credimus, quod dominus papa visis et intellectis prefatis

der dringenden Bitte des Papstes gelang es, daß die Johanniter in dem Reiche Jakobs II., wo der König ihnen bereits befohlen hatte, gegen Granada zu rüsten, nicht zum Kampf gegen die Mauren gezwungen wurden [104]). Die päpstlichen Erlasse zugunsten des Johanniterkreuzzuges wollten kein Ende nehmen. Es wurden für das Gelingen des Unternehmens Gebete beim täglichen Gottesdienst angeordnet [105]). An verschiedene Orden erging der Auftrag, in Predigt und bei der Beichte die Gläubigen zur Unterstützung der Expedition zu mahnen [106]). Vermächtnisse und Hinterlassenschaften sollten für den Kreuzzug verwendet werden [107]). Der Johanniterorden erfreute sich in besonderem Maße des päpstlichen Schutzes [108]). Die lebhafte Agitation zugunsten des hl. Landes veranlaßte gewaltige Volksmassen [109]), Männer und Weiber, in England und den verschiedensten deutschen und französischen Gebieten das Kreuz zu nehmen. Unter dem Vorwande, mit den Johannitern nach dem Orient ziehen zu wollen, verfolgten sie die Juden auf ihrem Wege, raubten, plünderten und zogen nach Avignon, von wo sie unter Erteilung von Absolution für ihre

racionibus et deliberacione habita vobiscum et cum aliis veritati, quam vobis scripsimus, adherebit; credimus quod tam galeis quam militibus et aliis hominibus superfluis ad passagium resecatis contentus erit illis, qui ad illud passagium erunt necessarii et sic expensas superfluas evitabit. Et quia, sicut scitis, aliqui tam milites et etiam clerici quam alii homines de terra nostra ad illud passagium se iuramento obligaverunt, ideo vobis dicimus, quod procuretis quasi per vos cum domino papa, quod prefati homines terre nostre ad predictum passagium obligati et iuramento et quacunque alia obligatione facta per eos pro passagio predicto absolvantur et teneantur nos sequi et nobiscum ire in viagio, quod facere intendimus contra Sarracenos Granate . . . Dat. Barcel. VIII. Kal. Aprilis a. D. MCCC nono. Arch. Barcel. 395 f., 262 v f.

[104]) Cartul. 4860, 66.

[105]) 9. Juni und 11. Juli 1309. Reg. Clem. V. 4769, Cartulaire 4864, 68.

[106]) Reg. Clem. V. 4423, 4772.

[107]) A. a. O. 4773.

[108]) L. c. z. B. 4774.

[109]) Vit. pap. Av. I col. 34 wird von 30 000, M.G.H.S.S.X. p. 412 von 40 000 Menschen berichtet.

Schandtaten und mit Ablässen, angeblich wegen „defectum navigii", wieder in ihre Heimat gesandt wurden[110]).

Wir würden uns wundern, wenn eine Persönlichkeit wie Philipp der Schöne, zumal bei einem Unternehmen, das mit finanzieller Beihilfe des französischen Königtums ausgeführt werden sollte, sich nicht bemüht hätte, möglichst viel Einfluß auch hier zu gewinnen. Der König machte auch den Versuch, den Partikularkreuzzug in seine Abhängigkeit zu bringen. Er hatte Klemens V. für die Leitung der Expedition einen englischen Ritter, der sich mit 500 Vornehmen für den Kampf um das hl. Land zur Verfügung stellte, namens Robert, vorgeschlagen. Der Papst ging jedoch nicht auf den königlichen Wunsch ein, da er es für seiner Würde nicht entsprechend hielt, grundlos dem Großmeister den Oberbefehl zu entziehen[111]). Auch König Jakob II. von Aragonien hätte es lieber gesehen, wenn an die Spitze des Partikularkreuzzuges eine andere Persönlichkeit getreten wäre. Er hat auch seine Gesandten an der Kurie beauftragt, diesen Wunsch — jedoch ohne zu berichten, daß er vom König geäußert worden sei, — beim Papste vorzutragen, mit der Begründung, daß die größte Sorge der Johanniter doch dahin ginge, Rhodus und die Inseln der Romania zu erobern und so mit dem ihnen unterstellten Kreuzzuge tunlichst eine vorteilhafte Ordenspolitik zu treiben. Es wird noch beigefügt, daß die Truppen des Johanniterkreuzzuges nicht besonders kriegstüchtig seien. Wenn die Hospitaliter dem Papste klar gemacht hätten, daß sie in fünf Jahren Jerusalem und Antiochien erobert haben werden, so könnten die Gesandten hierzu bei der Kurie berichten, daß in Spanien niemand daran glaube[112]). Im folgenden Jahre wurde die Stel-

[110]) Vit. pap. Av. I. col. 34. M.G.H.S.S.IX. p. 752, werden als Teilnehmer des Zuges bezeichnet: parassiti, sectatores otii . . . cum illis agricultores, sutores, pelliperarii et alii manuales operarii, omnes miseri . . . S.S.X. p. 39, 412, XVI p. 421, XIX p. 692, 717, XXIVp. 26, 824. Reg. Clem. V. 4400. Weitere Quellen bei Röhricht, M.J.Ö.G. 15. Bd. p. 50 fl.

[111]) Vit. pap. Av. II. col. 107—10, Brief des Papstes an Phil. d. Sch. 5. Okt. 1307 bei Baluzius datiert. Wir werden jedoch 1308 annehmen müssen, da die ersten Erlasse bezügl. des Johanniterkreuzzuges in dieses Jahr fallen. Siehe oben p. 41.

[112]) Ich entnehme diese Kenntnisse dem p. 36 genannten ungedruckten Brief.

lung Philipps des Schönen zu Fulco de Villaret sehr gespannt, wie wir aus einem Instruktionsauszug für P. de Paray, Prior de la Chaize, der zum Papste geschickt wurde, entnehmen können. Der französische Gesandte sollte bei der Kurie des Königs Mißbilligung darüber aussprechen, daß der Großmeister Philipp den Schönen über die Anordnungen zum Kreuzzuge nicht auf dem laufenden gehalten habe. Der König könne sich nicht damit zufrieden geben, daß der Johannitermeister bei seiner Abreise von Poitiers dem Wilhelm von Plasian auf unversiegeltem Zettel einen schriftlichen Bericht gegeben habe, der ihm gar nie zu Gesicht kam. Auch habe der Großmeister später keine Mitteilungen über die Rüstungen an den König kommen lassen, obwohl er Briefe vom königlichen Hofe in der Sache erhalten habe. Der Gesandte sollte sich ferner darüber beklagen, daß die Ehre der französischen Nation bei den Kreuzzugsanordnungen verletzt worden sei. Der Konvent des Johanniterordens jenseits des Meeres zähle im Vergleich zu früher eine zu kleine Zahl Franzosen, außerdem berücksichtige der Großmeister bei der Rekrutierung des Truppenkörpers für den Partikularkreuzzug Frankreich zu wenig. Der König wünsche Abhilfe, und ganz besonders sei es für ihn von Interesse, daß Männer, denen der König vertrauen kann, an die Spitze der Expedition gestellt werden[113]). Klar und unzweideutig wird in dieser Instruktion ausgesprochen, daß Philipp der Schöne den Vorkreuzzug zum Werkzeuge französischer Politik machen wollte. Ihm mußte die Johanniterexpedition, die das Ansehen des Ordens nur heben konnte, nicht besonders angenehm sein, wenn sein persönlicher Einfluß dabei ausgeschaltet war, und allein die Rücksicht auf die noch ungelöste Templerfrage mag es wohl gewesen sein, die ihn in der Sache keine weiteren Schritte tun ließ. Bereits vor Weihnachten 1308 hatte sich Philipp der Schöne an den Großmeister gewandt und ihm sein Verhalten zum Vorwurf gemacht. Das Entschuldigungsschreiben Fulco de Villarets ist zugleich eine höchst wichtige Quelle über den Stand der Rüstungen, die bis zum Januar

---

[113]) Cartul. 4831. Diese Instruktion ist zeitlich wohl in die erste Hälfte des Jahres 1309 zu setzen, da unter anderem erwähnt wird, daß der Ordensmeister mit Ordensbrüdern „nächstens“ nach Avignon käme. Fulco de Villaret läßt sich im Juli zu Avignon nachweisen.

1309 zum Johanniterkreuzzuge getroffen worden waren[114]). So erfahren wir, daß unter Aufwand von großen Geldsummen und großer Mühe[115]) in Katalonien 7, zu Narbonne 3, zu Marseille 16, zu Genua 12 Galeeren und ein anderes Schiff gebaut und ein Fahrzeug gekauft worden waren. Zu Pisa waren 4 und zu Venedig 6 Schiffe zur Ausfahrt bereit, während zu Genua 5 und zu Venedig 2 weitere Galeeren auf Stapel lagen. Zu dieser bereits stattlichen Anzahl von Fahrzeugen sollten noch drei Galeeren des Ordens und die Schiffe der christlichen Königreiche des Morgenlandes hinzukommen. Auf spanischen Märkten und an anderen Plätzen waren viele Pferde gekauft, in Sizilien, Apulien, in der Provence und in Katalonien reichliche Vorräte an Lebensmitteln und Waffen beschafft worden[116]). Fulco de Villaret hatte 500 Ritter seines Ordens aus dem Abendlande auf einen bestimmten Tag nach Avignon zusammengerufen, damit dann auf päpstlichen Befehl die Fahrt nach dem Orient erfolge. Am Schlusse des Entschuldigungsschreibens betont der Großmeister nochmals, daß er große Summen für das Unternehmen aufgewendet[117]) und zur Bezahlung der Schulden den Orden verpflichtet habe. Der König möge ihm deshalb seine hilfreiche Hand nicht verschließen und helfen[118]). Philipp der Schöne scheint sich wenig um die Bitte Fulco de Villarets gekümmert zu haben, denn im Oktober 1309 wandte sich der Papst an ihn mit der dringenden Bitte, das Geld, das der König für den Kreuzzug (quod sub spe huiusmodi subsidii inceptum fuisse dignoscitur) angeboten habe, dem Ordensmeister zu übermitteln, damit das Unternehmen nicht scheitere. Er habe alles getan und außer den Mitteln, die er zu geben sich verpflichtet, dem Großmeister ohne Rücksicht auf die traurige Finanzlage der päpstlichen Kasse 50 000 Goldgulden für

---

[114]) Der Brief ist „Pisa 27. Januar 1309" datiert. Der Großmeister betont zu seiner Entschuldigung, daß er geglaubt habe, der König sei vom Papste über alle Maßnahmen unterrichtet. Er habe Philipp nicht mehr persönlich aufsuchen können, da er sich in päpstlichem Auftrage wegen des Galeerenbaues habe ans Meer begeben müssen.

[115]) . . . non absque magnis sumptibus, laboribus, curis et vigiliis.

[116]) Vergl. Cartul. 4855, 62.

[117]) . . . innumerabilem ministravimus quantitatem peccunie.

[118]) Cartul. 4841 und Delaville le Roulx, La France II. p. 5, jedoch mit dem Jahresdatum 1311.

den Johanniterkreuzzug geliehen. Klemens V. entschuldigt dann Fulco de Villaret, weil er sich vor Abfahrt der Expedition nicht zum König begeben habe, um ihm über das Unternehmen zu berichten und weist darauf hin, daß er mit dem gegenwärtigen Brief einen schriftlichen Bericht des Ordensmeisters übersende[119]). Um auch für die kommende Zeit dem Partikularkreuzzug einen finanziellen Rückhalt zu verschaffen, gab der Papst dem Bischof Pierre von Rodez und Raymund de Pins, den Legaten des hl. Stuhles, Anweisung, Erträgnisse des vakanten Erzbistums Nicosia, die die Templer bisher eingezogen, und die Einkünfte aus den cyprischen Templergütern, die Almericus, der Herr von Tyrus, in Besitz hatte, Fulco de Villaret für das zweite Jahr des Kreuzzuges zukommen zu lassen[120]). Inzwischen war die Flotte der Hospitaliter unter dem Befehl des Großmeisters und des päpstlichen Legaten Pierre de Pleine Chassagne, wohl von Marseille aus[121]), in See gestochen. Widrige Winde hinderten indes die Fahrt nach dem Orient, und so landete der Kreuzzug, nicht ohne durch die Ungunst der Witterung großen Schaden erlitten zu haben, zu Brindisi, wo die Flotte den ganzen Winter über liegen blieb und günstiges Wetter abwartete[122]).

---

[119]) Der Bericht scheint nicht erhalten zu sein. cf. Cartul. 4884; Vit. pap. Av. II. col. 129. Auf den schlechten Stand der päpstlichen Kasse infolge der Ausgaben für den Johanniterkreuzzug weist der Papst auch hin, als er die Wünsche der aragonesischen Gesandten um Zehntbewilligung abschlägig beschied. Finke, Acta 482.

[120]) Cartul. 4882. Der Großmeister hatte, um die für das Unternehmen geliehenen beträchtlichen Geldsummen (non modicam receperit mutuo pecunie quantitatem) zurückzahlen zu können, den Prioreien und Häusern des Ordens in „cismarinis partibus“ eine 5jährige Steuer auferlegt, die jährlich bis zu 20 000 Goldgulden einbringen sollte. Er erhielt dazu am 23. V. 1310 päpstliche Genehmigung. Cartul. 4895, Reg. Clem. V. 5384.

[121]) Hier ist Fulco de Villaret am 5. September nachweisbar. Cartulaire 4807.

[122]) Vit. pap. Av. I. col. 36, 70, 104. Jakob II. von Aragonien ersucht am 22. Okt. 1309 Pierre de Solers, den Burgvogt von Amposta, ihm für die Johanniter bestimmten Zwieback für das Heer, das er gegen Granada führen wolle, zur Verfügung zu stellen, da der Partikularkreuzzug vom Papste auf das folgende Jahr verschoben worden sei. Cartul. 4883. Vergl. auch 4884.

Hat der Johanniterkreuzzug die Aufgaben, die er sich gestellt hat, auch erfüllt? Wir haben einen Beleg dafür, daß wenigstens der Versuch gemacht worden ist, ein Zeugnis, das jedoch nur zu sehr bestätigt, daß Jakob von Molay richtig vorausgesehen hatte, wenn er in seinem Kreuzzugsvorschlag sich entschieden gegen die Übertragung der Handelspolizei an einen Ritterorden aussprach[123]). Der Konflikt mit den italienischen Handelsstädten war unvermeidlich. Es wird berichtet, daß die Johanniter im jonischen Meer ein genuesisches Schiff aufgriffen, das mit verbotenen Handelsgegenständen von Alexandria kam, und nach Brindisi führten[124]). Die Genuesen schickten einen Gesandten, Antonius Spinula, zum Großmeister und Konvent nach Rhodus, um die Herausgabe des Schiffes zu fordern. Der Orden berief sich auf den päpstlichen Auftrag und machte geltend, daß er ohne des Papstes Erlaubnis den Wünschen des Gesandten nicht entgegenkommen könne. Antonius Spinula war damit nicht zufrieden und fuhr mit andern Genuesen[125]) nach türkischem Gebiet, wo sie einen Sarazenen namens Madachia so gegen die Johanniter aufreizten, daß er ungefähr 250 Leute von Rhodus, die des Handels wegen nach der Türkei gekommen waren, einfangen ließ. Sie boten Madachia außerdem 50 000 Goldgulden an, wenn er Rhodus und andere Gebiete dem Johanniterorden

---

[123]) Vit. pap. Av. II. col. 180.

[124]) Ein päpstliches Schreiben sagt, daß einige Genuesen bei ihrer Rückfahrt von Ägypten „per quasdam galeas dilectorum filiorum . . . magistri et fratrum hospitalis s. Johannis Jerosolimitan. et quorundam aliorum stipendiariorum suorum de ipsius sedis providentia ad reprimendum et impediendum transgressores huiusmodi provido consilio deputatas fuerunt cum una galea in mare Cotronii comprehensi et cum dicta galea mercibus Alexandrinis onusta conducti ad portum sicut asseritur Brundusin . . . .“ Daraus geht hervor, daß es sich hier um eine Tat der Johanniterexpedition handelte. Der Erzbischof von Genua und der Bischof von Noli wurden ersucht, Erkundigungen einzuziehen und die Erzbischöfe von Neapel und Brindisi mit der Untersuchung der Sache beauftragt. Letztere sollten auch König Robert von Neapel veranlassen, die auf dem Schiffe vorgefundenen Waren, die „per iustitiarium regionis pro parte regis arrestata“ waren, den Hospitalitern zurückzugeben. Reg. Clem. V. 7118—19.

[125]) Symon de Auria, Barnabo de Savignono, Antonius Archantonis „patroni galearum“.

entreißen würde, und überfielen Einwohner der Insel, setzten sie gefangen und raubten ihre Güter, so daß sich die Hospitaliter an Klemens V. wandten. Der Papst beklagte sich bei der Republik, forderte Rückgabe der geraubten Güter, und sandte in dieser Angelegenheit ein Schreiben an Heinrich VII. (26. November 1311)[126]). Wie die Sache geregelt wurde, entzieht sich unserer Kenntnis. Im übrigen haben die Johanniter den Umstand, daß ihnen die Ausführung der Partikularexpedition übertragen wurde, begreiflicherweise zugunsten der Machterhöhung ihres Ordens ausgenutzt. Erst unter Heranziehung von Streitkräften des Vorkreuzzuges eroberten die Hospitaliter die Insel Rhodus vollständig[127]). Diese Tatsache muß bei der Beurteilung des Kreuzzugseifers, den Fulco de Villaret im Abendland an den Tag legte, entsprechend berücksichtigt werden. Daß, wie bereits bemerkt wurde[128]), der Papst nichts gegen die Ausnützung der Expedition zu Ordenszwecken einzuwenden hatte, mag in der damaligen Anschauung begründet liegen, die Rhodus als wichtigen Stützpunkt bei der Unterbrechung des Material- und Sklavenhandels betrachtete[129]). Die vollständige Eroberung der Insel lag, von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, im Programm des Johanniterkreuzzuges.

Von Poitiers aus hatte Klemens V. die Bulle „Regnans in coelis" erlassen, die die Mehrzahl der abendländischen Könige und eine große Zahl geistlicher Würdenträger auf 1. Oktober 1310 zum Konzil nach Vienne berief. Hier sollte die Templerfrage, die Kreuzzugsangelegenheit, die Reform der Kirchen und kirchlichen Personen, sowie Vorschläge zum Schutze kirchlicher

---

[126]) Reg. Clem. V. 7631—32. Mas Latrie, Histoire de l'île de Chypre Paris 1861. II. p. 119—20. E. Speck, Die gegen den Handel mit den Sarazenen gerichteten kirchlichen und staatlichen Verbote (Zittauer Progr. 1880) p. 33, setzt diese Vorgänge in den Winter 1311/12. Man ersieht aus den päpstlichen Schreiben, daß diese Zeitangabe unrichtig ist. Es dürfte sich um den Winter 1310/11 handeln.

[127]) Vergl. p. 37 oben.

[128]) cf. p. 38 oben.

[129]) Diese Anschauung wird in dem p. 36 erwähnten Schreiben vertreten. Sie wird auch vertreten: Gestes Chiprois p. 865, im Kreuzzugsplan Heinrichs II. von Cypern abgedr. bei Mas Latrie, Hist. de l'île de Chypre II. p. 118—25, und an andern Stellen der Literatur der Kreuzzugspläne.

Freiheiten behandelt und entsprechende Maßnahmen getroffen werden. Zugleich erging an die Prälaten Aufforderung, ihre Meinung über die Kirchenreform in Gutachten niederzulegen. Im April 1310 wurde das Konzil jedoch auf 1. Oktober 1311 verschoben, da die Untersuchungen gegen die Templer noch nicht beendet waren [130]).

Bei der allgemeinen Dürftigkeit der Quellen für das Viennense ist es naturgemäß unmöglich, ein wirklich klares Bild der Verhandlungen zu entwerfen, die zugunsten des hl. Landes geführt wurden, wenn wir auch durch aragonesische Gesandtschaftsberichte einen Einblick bekommen in die Ansichten und Gesinnungen, die über die Kreuzzugsfrage unter den Konzilsteilnehmern geherrscht haben.

Die Gesandten Aragoniens [131]) sollten ihren Instruktionen gemäß für die Notwendigkeit des Kampfes gegen die Mauren Granadas auf dem Konzile wirken und dabei betonen, daß durch das Vorgehen der Christen im Orient und Occident die Sarazenen eher unterliegen würden. Den Kreuzzug in Spanien könnten auch diejenigen mitmachen, die die Strapazen und Gefahren der weiten Reise nach dem Morgenlande fürchteten. Der Kampf gegen die Ungläubigen auf der spanischen Halbinsel sei erforderlich wegen der Leichtigkeit und Notwendigkeit des Unternehmens und wegen des augenscheinlichen Nutzens [132]). Die Vertreter Jakobs II. erhielten Auftrag, dafür einzutreten, daß 20 Galeeren die Lebensmittel- und Menschenzufuhr von Afrika über die Meerenge von Gibraltar nach Granada hindern sollten [133]).

---

[130]) Vit. pap. Av. I. col. 58. Reg. Clem. V. 3626 ff., 6293—95. Aragonesische Gesandte berichten ihrem König, daß die Kreuzzugsfrage wegen der damaligen Rüstungen Fulco de Villarets in die Konvokationsbulle gekommen sei. Finke, Templer II, 126. Das dürfte wohl kaum der einzige Grund sein. Da das „subsidium Terre Sancte" schon frühere Konzilien beschäftigte und bei der vorliegenden Templerfrage in bezug auf den Ordensbesitz auch das „hl. Land" eine Rolle spielen mußte, lag es unzweifelhaft nahe, diesen Punkt auf die Tagesordnung zu setzen.

[131]) Petrus de Queraltus, Petrus Boyl magister rationalis, Guillelmus Oulomarii iudex curie.

[132]) . . . propter negocii facilitatem et ipsius necessitatem et evidentem utilitatem . . .

[133]) Für die Idee des Meerengenschutzes sind die Aragonesen schon in früheren Jahren immer eingetreten. cf. Finke, Acta 477, 484—85.

Nach dreijähriger Blockade werde es dann leicht sein, Granada zu erobern. Die Notwendigkeit des Zuges gegen die Mauren gehe aus der Gefahr hervor, die vonseiten des mächtigen Königs von Marokko drohe, und aus dem Schaden, den die Mischehen mit den Sarazenen für den christlichen Glauben bieten würden [134]). Der Nutzen, den der Kreuzzug gegen Granada bringe, läge auf der Hand. Die Kirche könne ihr Erbe dort wieder antreten, abgesehen davon, daß die Könige der spanischen Halbinsel erst nach Vertreibung der Mauren den allgemeinen Kreuzzug unterstützen könnten und die Nähe des Kampfgebietes und bequeme Lebensmittelzufuhr das Unternehmen erleichterten [135]).

Mitte September 1311 reiste Klemens V. mit den Kardinälen von Avignon, wo er seit Frühjahr 1309 residierte, nach Vienne. Am 16. Oktober fand die Eröffnungssitzung des Konzils statt, wobei der Papst auf die drei Programmpunkte hinwies und die Prälaten nochmals ersuchte, sich die vorliegenden Fragen zu überlegen [136]). Bereits am 23. Oktober berichten die aragonesischen Gesandten ihrem Könige in Sachen der Kreuzzugsfrage, daß der Papst abgeneigt sei, die Frage der Eroberung Granadas vor das Konzil zu bringen, und daß die französischen und englischen Prälaten nur einen Kreuzzug nach dem Orient wollten. Besonders bezeichnend mag es erscheinen, wenn ein Kardinal, Berengar Fredoli von Tusculum, den Vertretern Jakobs II. gegenüber äußerte daß er für die nächste Zeit überhaupt nicht an die Möglichkeit eines Kreuzzuges glaube [137]). Andere Prälaten

---

[134]) In der Stadt Granada befänden sich unter 200 000 Einwohnern keine 500 „wirkliche" Sarazenen, vielmehr seien die meisten selbst Christen gewesen oder stammten von solchen ab. Das Reich Granada zähle gut 500 000 Menschen, die den Glauben verleugnet hätten und jetzt Mohamedaner seien. Außerdem glaube man, daß 300 000 Anhänger der christlichen Lehre in Granada gefangen gehalten würden. Diese Nachrichten klingen doch etwas übertrieben.

[135]) Finke, Templer II, 125. Die Instruktionen sind vom 6. Sept. 1311 datiert.

[136]) Vit. pap. Av. I. col. 43, 58, 74, 107. Hefele-Knöpfler VI, p. 515 fl. M. Heber, Gutachten und Reformvorschläge für das Vienner Generalkonzil 1314—12. Leipz. Diss. 1896 p. 12. A. f. Lit. u. Kgsch. IV. p. 426.

[137]) Finke, Templer II, 126. Vergl. auch ibid. 128, wo ebenfalls auf die Opposition der Prälaten außerhalb Spaniens und auf den Thronstreit in Kastilien, der nach der Ansicht des Papstes dem Kampfe gegen die Sarazenen immer hinderlich sein werde, hingewiesen wird.

waren entgegengesetzter Ansicht. So hielt der Vizekanzler [137a]) eine Expedition zu Meer nach dem hl. Land für fast unausführbar, glaubte aber an das Gelingen eines Zuges durch die Berberei nach der Eroberung Granadas. Andererseits schlug er einen Kreuzzug gegen Griechenland und den Landweg durch Armenien vor, während der Kardinal Arnold von Pelagrua eine Expedition zu Wasser oder zu Lande für möglich hielt [138]). Klemens V. befragte die Konzilsteilnehmer um ihre Ansicht über das „subsidium Terre Sancte". Die Deutschen, Engländer und die Prälaten aus dem Arelat erklärten sich für den Kreuzzug ins hl. Land und bewilligten dazu einen sechsjährigen Zehnt, die Italiener dagegen schlugen zugleich eine Expedition nach Granada vor und gewährten die gleiche Beisteuer. Die spanischen Würdenträger traten natürlich für die Lösung der Frage im Sinne der den aragonesischen Gesandten gegebenen Instruktionen ein, während die Franzosen bei dieser Besprechung noch kein Votum abgaben, aber einige Tage später erklärten, in der Zehntangelegenheit erst die Ansicht Philipps des Schönen hören zu wollen. Es ist auffallend, daß der Papst auch nun wieder Bedenken über den Feldzug gegen Granada äußerte [139]). Er versprach indessen, die Kardinäle zu befragen, und berief hierzu eine Versammlung [140]). Am 20. März 1312 erschien Philipp der Schöne zu Vienne. Bereits zwei Tage später wurde der Templerorden, der in den Zeiten der Kreuzzüge mit den Johannitern und Deutschrittern gleichsam das stehende Heer zum Schutze Palästinas gebildet hatte, „per viam provisionis" im geheimen Konsistorium aufgehoben [141]). In der zweiten Sitzung des Konzils, am 3. April, fand die feier-

---

[137a]) Kardinalpriester Arnaldus Novelli, ord. Cist.

[138]) Schreiben der Gesandten an Jayme vom 22. November 1311. A. a. O. 130.

[139]) Als Vidal von Villanova 1310 auf die Wichtigkeit einer Flotte zum Schutze der Meerenge von Gibraltar aufmerksam machte, erwiderte der Papst, „es sei wenig ehrenvoll, daß zwei solche Herrscher, wie die von Aragon und Kastilien, hierfür eine Beihilfe von ihm wollten." Finke, Acta 485.

[140]) Diese Versammlung fand nicht vor 22. Januar, dem Datum des Gesandtschaftsberichtes, statt. Finke, Templer II, 135, 137.

[141]) Die Aufhebungsbulle ist nicht registriert. Vergl. Vit. pap. Av. I. col. 58. Finke, Templer II, 140. Hefele-Knöpfler VI. p. 524.

liche Publikation der Aufhebung statt. Dann verkündete der Papst, daß der französische König sich mit seinen Söhnen und Brüdern verpflichtet habe, einen Kreuzzug zu unternehmen. Philipp der Schöne werde innerhalb eines Jahres das Kreuz nehmen und vom kommenden März an in sechs Jahren die Fahrt in das hl. Land ausführen. Wenn der König nicht nach Palästina ziehe, sei einer seiner Nachfolger zur Ausführung des Versprechens verpflichtet. Darauf erfolgte die Verlesung eines königlichen Schreibens, worin jedoch nur von einer Verpflichtung Philipps gesprochen wurde. Außerdem machte Klemens V. bekannt, daß alle Prälaten einen sechsjährigen Kreuzzugszehnten versprochen hätten [142]). Somit wäre also in der Hauptsache die Kreuzzugsfrage mit der zweiten Sitzung des Konzils erledigt gewesen.

Wir werden nicht fehlgehen, wenn wir annehmen, daß der letzte Schritt zur Aufhebung des Templerordens mit dem Kreuzzugsversprechen des französischen Königs in Zusammenhang zu bringen ist. Das in Aussicht gestellte Gelübde Philipps des Schönen, der schon anläßlich der Bestrebungen, seinen Bruder auf den deutschen Thron zu bringen, die Fahrt nach Palästina versprochen hatte [143]), sollte dem Papste scheinbar Ersatz bieten für die ihm abgerungene Vernichtung des Templerordens. Aus diesem Grunde glaubte auch wohl Klemens V. nach dem „schmerzlichen" Ereignis der Ordensaufhebung in dem Vorhaben des französischen Königs eine „große Freude" zu verkünden [144]).

Mit der Beseitigung des Templerordens erhob sich naturgemäß die Frage, wer der Erbe der Reichtümer dieses Ritterordens werden solle. Auch in diesem Punkte herrschten verschiedene Meinungen. In Spanien verwarf man die Auslieferung der Templergüter an die Johanniter und war der Gründung eines neuen Ritter-

---

[142]) Vit. pap. Av. I. col. 44, 75. Finke, a. a. O. I. p. 365, II, 144. Schon am 27. III. berichteten die Konzilsgesandten an Jakob II., daß der französische König das Kreuz nehmen werde. Ibid. 140. Vit. pap. Av. I. col. 108 werden obige Vorgänge in die III. Sitzung des Konzils verlegt.

[143]) Die Königswahl Heinrichs von Luxemburg im Jahre 1308 von J. Heidemann. Forsch. z. d. Gesch. XI (1871) p. 54.

[144]) Finke, a. a. O. I. p. 365.

ordens günstig gesinnt[145]). Jedenfalls vertraten nicht nur die spanischen Prälaten bei den Konzilsverhandlungen den Standpunkt der aragonesischen Gesandtschaftsinstruktion[146]). Wir wissen, daß die Güterfrage lange Beratungen kostete[147]), die auf die Meinungsverschiedenheiten hinweisen. Schon zu Poitiers, als Klemens V. mit der Aufhebung des Templerordens rechnete, hatte er in Briefen an Philipp den Schönen der Ansicht Ausdruck verliehen, daß die Güter des Ritterordens auf jeden Fall für das hl. Land verwendet werden sollten[148]). In diesem Sinne wurde dann am 2. Mai die Bulle „Ad providam" erlassen, die den Johanniterorden zum Erben aller Templergüter einsetzte mit Ausnahme des Ordensbesitzes in Kastilien, Aragonien, Portugal und Majorka[149]), über den zu verfügen sich die Kurie vorbehielt[150]). Es wäre verkehrt, wenn man annehmen wollte, daß die Johanniter durch die neue Erbschaft „glänzend bereichert" worden seien. Eher das Gegenteil war der Fall. Wiederholt mußte sich der Papst an die weltlichen Gewalten wenden und zur Freigabe der Templergüter auffordern[151]). Die Opfer und Kämpfe um den ererbten Besitz lähmten die Finanzkraft des Ordens[152]) und zogen

---

[145]) Finke, a. a. O. II, 125.

[146]) Über die Stellung des Konzils zum Problem der Gründung eines neuen Ordens wird Reg. Clem. V. 7952 gesagt: . . . tunc aliquibus asserentibus utilius fore bona ipsa ordini noviter creando conferre, quam dicti Hospitalis ordini applicare.

[147]) . . . utique longa, premeditata, provisa et matura consilia.

[148]) Vit. pap. Av. II. col. 97—100.

[149]) In diesen Ländern sollten sie zum Schutze gegen die Ungläubigen verwendet werden.

[150]) Vit. pap. Av. I. col. 44, 76, 108. Reg. Clem. V. 7885—86, 7952, 8973. Finke, Templer I. p. 368—69, II. 116. Vergl. zur Güterfrage die späteren Verfügungen. Reg. Clem. V. 8862 werden die Könige von Aragonien, Kastilien, Portugal und Majorka ersucht, Gesandte zu schicken, damit die Auslieferung der Templergüter nicht länger verschoben würde. Die Johanniter erhalten den Besitz des Templerordens in Majorka. L. c. 9383—85, 9618. cf. 9496, 9835.

[151]) A. a. O. 8961. Schreiben an Phil. d. Sch., der auf die Templergüter „pro ipsorum custodia manum regiam extendit". Ibid. 9386 an Robert von Neapel.

[152]) Der Templerpräzeptor Albert de Castronigro, im Abendlande Fulco de Villarets Stellvertreter, erhält am 24. März 1314 Erlaubnis, 13 000 fl. zu leihen wegen der „vielen Ausgaben für das hl. Land".

sich durch das ganze 14. Jahrhundert hin, ohne daß die Johanniter in den vollen Besitz ihrer Erbschaft gekommen wären [153]). Am 6. Mai 1312 fand die dritte und letzte Sitzung des Konzils statt, worauf sich die Kurie nach Avignon begab [154]).

Wenn die Kreuzzugsfrage, bei der es sich vorläufig nur um Bewilligung von Geldmitteln handeln konnte, auch vor dem ungleich wichtigeren Problem des Templerordens zurückgetreten war, so gab es doch auch Persönlichkeiten, die dem Programmpunkte des „subsidium Terre Sancte" ein besonderes Interesse entgegengebracht hatten. Außer dem Gutachten des Bischofs von Angers, das alle drei Konzilfragen behandelt [155]), lag bei den Verhandlungen zu Vienne ein Kreuzzugsgutachten Heinrichs II. von Cypern vor, das von den Gesandten des Königs dem Papste überreicht worden war [156]). Von Raimundus Lullus wissen wir, daß er auf dem Konzile anwesend war, und, wie wir annehmen dürfen, die „Petitio in concilio generali" für das Viennense geschrieben hat. Wenn seine Vorschläge auch nicht durchgängig Anklang fanden, so dürfen wir es doch auf die ständige Agitation dieses Mannes zurückführen, daß, wie eine Bestimmung der Canones des Konzils besagt, „am Sitze der römischen Kurie und in den Schulen von Paris, Oxford, Bologna und Salamanka im Interesse der Bibelerklärung und Bekehrung der Ungläubigen Lehrer der hebräischen, arabischen und chaldäischen Sprache, und zwar für jede dieser Sprachen zwei Lehrer angestellt werden" sollten. Für den Unterhalt dieser Lehrkräfte hatte an der Schule beim päpstlichen Hofe die Kurie, zu Paris der französische König, zu Oxford u. s. f. der Klerus und die Klöster der verschiedenen Länder

---

A. a. O. 10 327—30. Ausgangs des zweiten Jahrzehnts im 14. Jahrhundert schuldet der Johanniterorden „duobus societatibus solis" 360 000 fl. A. Coulon, Lettres secrètes et curiales du pape Jean XXII. (1316—1334). Paris 1901. Nr. 1227.

153) Wiederholt trat Johannes XXII. für die Rechte der Johanniter ein. Coulon, 398, 453—54, 728, 917—18. Vergl. Gött. gelehrte Anzeigen 1890 I, Rec. von K. Wenck p. 273. Finke, Templer I, p. 384, Revue de l'Orient Latin VI, p. 144 ff.

154) Vit. pap. Av. I. col. 46, 75, 78, 85, 109.

155) Arch. f. Litt. u. Kirchengesch. IV, p. 246 ff.

156) Histoire de l'île de Chypre par M. L. de Mas Latrie II. p. 118 ff. Hist. litt. de la France XXVII, p. 387 ff.

Sorge zu tragen [157]). Die Schaffung von Schulen, wo die Sprachen der Ungläubigen gelehrt werden sollten, um das Bekehrungswerk zu erleichtern, war die ureigenste Idee des Raimundus Lullus, die durch alle seine Traktate und Briefe zieht, für die er immer und immer wieder eintrat [158]), und die nunmehr wenigstens geplant war.

Obwohl die Spanier warm für den Kreuzzug gegen Granada eingetreten waren und Jakob II. noch zu Beginn des Jahres 1312 den Bischof Ferdinand von Kordova, einen ausgezeichneten Kenner der Verhältnisse auf der pyrenäischen Halbinsel, zum Konzil sandte [159]), so war man auf dem Viennense doch nicht geneigt, den Wünschen der spanischen Christen Rechnung zu tragen. Nach Beendigung des Konzils ergingen indes verschiedene päpstliche Erlasse, die Ferdinand von Kastilien bei seinen damaligen Rüstungen gegen Granada unterstützen sollten. So wurde in Spanien die Predigt des Kreuzes angeordnet, den Kämpfern Kreuzzugsablässe gewährt und dem König Zehntgelder bewilligt [160]). Ferdinand eroberte einige feste Plätze der Mauren, starb aber noch während des Feldzuges [161]).

Philipp der Schöne, der als der berufene Führer des Kreuzzuges nach dem Orient betrachtet wurde, erhielt zur Ausführung seines Vorhabens mannigfache Vergünstigungen. Der sechsjährige auf dem Konzil bewilligte Zehnte für das hl. Land, wurde in Frankreich dem Könige überlassen, in dessen Tasche auch die von den französischen Prälaten Klemens V. zur Deckung päpstlicher

---

[157]) Clement. c. 1. lib. V. tit. 1. Reg. Clem. V. 8634 Note. Hefele-Knöpfler VI, p. 545. Hist. litt. XXIX. p. 45—47, 340.

[158]) Ibid. p. 261. Auch Dubois spricht sich in seinem Kreuzzugsplan für die Wichtigkeit des Sprachstudiums und die große Bedeutung solcher Schulen aus. cf. Chr. V. Langlois p. 47—62.

[159]) Finke, Templer II, 136.

[160]) Reg. Clem. V. 8459—64, 8591. Es handelt sich hier um den dem König Ferdinand am 28. April 1309 bewilligten dreijährigen Granadazehnt seines Reiches (a. a. O. 4046—47, 5091, 5492), dessen Einziehung aus verschiedenen Gründen am 23. Juni 1311 sistiert (a. a. O. 6939—41, cf. Finke, Acta 487), und der nun wieder eingezogen werden sollte.

[161]) Vit. pap. Av. I. col. 49.

Ausgaben[162]) gewährte einjährige Zehntsteuer floß[163]). In feierlicher Weise, mit seinen Söhnen, Brüdern und vielen Großen wollte Philipp der Schöne das Fest der Kreuznahme begehen, die anfangs innerhalb eines Jahres, vom 2. April 1312 ab gerechnet, stattfinden sollte, sich aber unter den notwendigen Vorbereitungen etwas verzögerte[164]). Zu der Feierlichkeit wurde der Kardinalpresbyter Nikolaus tituli Sancti Eusebii als päpstlicher Nuntius an den französischen Hof gesandt und mit der Kreuzpredigt und Kreuzerteilung beauftragt[165]). Am Pfingstfeste 1313 (3. Juni) fand unter großem Pomp in Anwesenheit des englischen Königspaares zu Paris das geplante Fest statt, das eine ganze Woche dauerte. Der päpstliche Legat erteilte Philipp dem Schönen, den beiden Brüdern des Königs[166]) und seinen drei Söhnen[167]), die eben zu Rittern geschlagen worden waren, sowie vielen Rittern und Großen Frankreichs das Kreuz. Das begeisterte, wie die erste Vita Klemens V. zu berichten weiß, die Frauen der Kreuzfahrer so sehr, daß sie gelobten, die Fahrt in das hl. Land mitzumachen, allerdings nur unter der Bedingung, daß auch ihre Männer das Gelübde ausführten[168]). So vielversprechend dieses Ritterfest verlief, es war und blieb doch der Anfang und das Ende dessen, was man zur Befreiung Palästinas damals getan hat.

---

[162]) . . . in relevationem onerum, expensarum, quas nos subire oportet continue. Vergl. über zum gleichen Zwecke von Prälaten anderer Länder bewilligte Zehntgelder. Reg. Clem. V. 8853—57, 9985—87, 10 343.

[163]) Der Johanniterorden wurde wie immer nicht zu diesen Steuern herangezogen. A. a. O. 8781—83, 8986—87. Der Beginn der Einziehung des Kreuzzugszehnten wurde auf 1. X. 1313 festgesetzt (a. a. O. 9983, 10 200). Für Salzburg sollte 1. Mai 1314 Anfangstermin sein (L. c. 10 243). Man vergl. über den Konzilszehnten weiter a. a. O. 10 030—31 und Coulon, 265, 300, 649—60.

[164]) Die Kreuznahmefrist wird auf 8 Tage nach Pfingsten 1313 verlängert. Reg. Clem. V. 8964.

[165]) A. a. O. 9941. Er erhält Privilegien l. c. 9649—50, 9942—63.

[166]) Karl von Valois und Ludwig, Graf von Evreux.

[167]) König Ludwig von Navarra, Philipp und Karl.

[168]) Quod videntes eorum uxores, omnes in crastinum cruces similiter ceperunt, condicione apposita quod si viri earum minime transfretarent, vel si aliqui eorum antequam iter arriperent morerentur, a voto liberae essent. Vit. pap. Av. I. col. 20, dann 21, 52, 78, 79, 109—10. Finke, Acta 308.

Klemens V. unterließ es nicht, nach Kaiser Heinrichs VII. Tod[169]) den französischen König auf den Kreuzzug hinzuweisen. Aus einer Gesandtschaftsinstruktion, mit der der königliche Notar Peter Barrière an die Kurie gesandt wurde, und die er mit eigenen Randnotizen versehen dem Papste überreichte, entnehmen wir interessante Nachrichten über die Gesinnungen am französischen Hof. Philipp der Schöne ließ Klemens V. erwidern, daß er trotz seines großen Kreuzzugseifers infolge der hohen Ausgaben, die ihm das Ritterfest in der Pfingstwoche, die Rüstungen gegen die Flandrer und die Unterstützung Philipps von Tarent zur Eroberung des griechischen Reiches[170]) gemacht hätten, nicht so schnell als der Papst glaube dem hl. Lande zu Hilfe kommen könne. Hierzu bemerkte der Gesandte am Rande des Schriftstückes, daß man im königlichen Rate einstimmig für eine Expedition nach Palästina war, während der Finanzminister Enguerrand de Marigny ein solches Unternehmen infolge der schlechten Finanzlage für unmöglich hielt, wie er dem Notar gegenüber bei alleiniger Anwesenheit des Königs[171]) sich aussprach. Dies sollte Peter Barrière im Auftrage Philipps des Schönen und Marignys Klemens V. im geheimen mitteilen. Dann hatte der König mit dem Gesandten noch eine Unterredung unter vier Augen, wobei er diesem auftrug, dem Papste nahezulegen, daß es im Interesse des hl. Landes sei, wenn die Kurie für den damals vakanten deutschen Königstuhl die Kandidatur des Grafen Philipp von Poitou[172]) unterstütze. Wenn dieser in Deutschland den Thron bestiege, könne der Kreuzzug ohne Gefahr nach dem Orient ziehen, da dann das europäische Gleichgewicht nicht gestört würde. Schließlich erging sich der Herrscher von Frankreich noch in Schmähungen über die Deutschen[173]) und beschuldigte Kaiser Heinrich VII., durch sein Vorgehen in Italien der Sache des hl. Landes hinderlich gewesen zu sein. Hier haben wir also wiederum dieselbe Spekulation auf den deutschen Königsthron wie im Jahre 1308, und wie damals suchte Philipp der Schöne sein

[169]) 24. August 1313. Vit. pap. Av. I. col. 22, 53.

[170]) Vergl. Finke, Acta 308.

[171]) . . . presente solo rege.

[172]) Sohn Philipps des Schönen.

[173]) Es heißt u. a. in der Instruktion: . . . in Alamannis vix fidelitas reperitur.

Ziel wieder durch die gleiche Lockspeise zu erreichen, — durch das Spielen mit dem Kreuzzuge. Der König wußte, daß Klemens V. sich durch das „subsidium Terre Sancte", das diesem immer vorschwebte, imponieren ließ, er wußte auch, was er in der Vergangenheit damit schon erreicht hatte. Diesmal brachte aber Philipp der Schöne den Papst nicht so weit wie 1308, denn die Kurie vermied es, dem französischen Kandidaten Anhang zu werben [174]).

Im September 1313 wurden durch päpstliche Bullen die in gewissen Gegenden Frankreichs, Deutschlands und Englands und in den Provinzen Vienne und Besançon üblichen „torneamenta et justae" verboten, da durch die Opfer an Menschenleben, Pferden und Geld offenkundig der Kreuzzug gehindert würde [175]). Am 20. April 1314 ereilte den schon seit Jahren kränklichen Papst der Tod zu Roquemaure an der Rhone. Das (vom 29. Juni 1312 datierte) Testament Klemens V. verfügt über eine Million Gulden. Vicomte Bertrand von Lomagne, dem Neffen des Papstes, wurden in der letztwilligen Verfügung 300 000 Goldgulden für den allgemeinen Kreuzzug zugewiesen, damit er 500 Ritter vom gascognischen und venaissinischen Adel ausrüsten und sich mit ihnen zwei und ein halbes Jahr in den Dienst des hl. Landes stellen könne. Dieses kleine Heer sollte vermindert oder vermehrt werden, je nachdem die ausgesetzten Geldmittel es erlaubten [176]). Von 320 000 Gulden, die die Kurie den Königen von Frankreich und England geliehen hatte, war die eine Hälfte ebenfalls für den Kreuzzug bestimmt, die andere, sowie die übrigen in der päpstlichen Verfügung angeführten Summen sollten für fromme Zwecke und als Legate für Verwandte und Vertraute verwendet werden. Bertrand von Lomagne, der am Pfingstfeste zu Paris mit den anderen Großen das Kreuz genommen hatte,

[174]) Die Gesandtschaft Peter Barrières wurde wahrscheinlich Ende des Jahres 1313 ausgeführt. J. Schwalm, Beiträge zur Reichsgeschichte des 14. Jahrhunderts. N. A. XXV. p. 561—68. K. Wenck, Französische Werbungen um die deutsche Königskrone. H. Z. N. F. Bd. 50. p. 253—67.

[175]) Reg. Clem. V. 10 023, 10 043. Gegen das Turnierverbot wandte sich Dubois in seinem Traktat: „De torneamentis et justis."

[176]) Wenn der Vicomte nicht nach Palästina ziehe, solle es sein Sohn oder Enkel. Wenn auch diese die Fahrt nicht unternehmen, so wird auf andere Weise dem letzten Willen des Papstes Rechnung getragen.

brachte nach Klemens V. Tod den ganzen Schatz der Kurie in seinen Besitz, und erst nach Jahren (1318—21) wurde der Neffe des verstorbenen Papstes von Johannes XXII. zur Rechenschaft gezogen und für die Ausführung der Testamentsbestimmungen gesorgt[177]).

Die Kreuzzugsidee hat Klemens V. während seines ganzen Pontifikates beschäftigt, die Befreiung des hl. Landes ist ihm immer als Ideal vorgeschwebt. In diesem Sinne hat der Papst die Fürsten zum Frieden gemahnt, und aus diesem Grunde hat er sich von den berufensten Seiten Gutachten und Vorschläge über den geplanten Kreuzzug geben lassen. Oft war die Kreuzzugsidee sogar seine Schwäche, die von der Herrschernatur des französischen Königs erkannt und verwertet wurde. Dem Johanniterkreuzzug hat Klemens V. in jeder Hinsicht warmes Interesse und tatkräftige Unterstützung entgegengebracht. Er hat sich die Expedition der Hospitaliter als Vorkreuzzug gedacht, nach dessen Gelingen das „generale passagium" stattfinden sollte[178]). Der Papst wollte somit verwirklichen, was ihm in den meisten Kreuzzugsgutachten damals vorgeschlagen wurde. Daß er, wie wir gesehen haben, auch in der Kreuzzugsfrage ein Werkzeug Philipps des Schönen war, paßt in das Gesamtbild des wenig selbstständigen Klemens V., erklärt uns aber auch, weshalb er sich dem zur Fahrt in das hl. Land geneigten Heinrich VII.[179]) nicht anschloß, dem auch die Tradition nicht zur Seite stand, die durch das Beispiel Ludwigs des Heiligen den französischen König zum geborenen Kreuzzugsführer zu machen schien. Noch eine andere Schwäche des ersten avigonesischen Papstes muß bei der Beurteilung seines Kreuzzugseifers beachtet werden, sein Nepotismus. Diese Überzeugung haben wir aus dem päpstlichen Testamente gewonnen. Klemens V. Stellung zum Kreuzzuge und zur Kreuzzugsidee ist nur erklärlich unter Berücksichtigung seiner Abhängigkeit von Philipp dem Schönen und seiner Verwandtenliebe.

---

[177]) Vit. pap. Av. II. col. 368—79, 398 fl. Archiv für Litteratur und Kirchengeschichte Bd. V, Heft I, Ehrle, Prozeß über den Nachlaß Clemens V. Coulon, 1033—35, 1058—69, 1087—88, 1100, 1116, 1135.

[178]) Daß der Papst einen großen Kreuzzug geplant hat, wissen wir aus Finke, Acta 485.

[179]) Vergl. Wenck, Clemens V. und Heinrich VII. p. 51 fl. und p. 138.

Der König von Frankreich folgte im gleichen Jahre, am 29. November, dem Papste in den Tod[180]), nachdem er noch am Tage vorher testamentarisch demjenigen seiner Söhne und Brüder 100 000 Livres ausgesetzt hatte, der gemäß dem von ihm gemachten Gelübde innerhalb sechs Jahren den Kreuzzug unternehmen würde[181]). Es liegt uns fern, diese Testamentsbestimmung als Ausfluß eines besonderen Kreuzzugseifers betrachten zu wollen, denn „solche Legate waren damals weitverbreitete Sitte“[182]). Wohl aber mag angesichts des Todes dem französischen König zum Bewußtsein gekommen sein, daß er im Vergleich zu seinen Versprechungen trotz eifrigster Förderung durch die Kurie für das hl. Land eigentlich nichts getan hatte, was er nun einigermaßen wieder gut machen wollte. Die Urteile seiner Zeitgenossen schildern uns Philipp den Schönen als einen religiösen Charakter[183]). Aber die selbständige Herrschernatur in ihm verdrängte im Streben nach Macht und Größe gar oft die Rücksicht, die die Moralität in der Wahl seiner Mittel von ihm gefordert hätte. Von diesem Gesichtspunkte aus haben wir uns die Spekulationen mit dem Kreuzzuge zu erklären, den er bei günstigen politischen Verhältnissen wohl auch ausgeführt hätte.

---

[180]) Vit. pap. Av. I. col. 81.

[181]) Boutaric, Not. et extraits XX², p. 233—34.

[182]) Arch. für Lit. u. Kirchengesch. V. p. 144, Note 3.

[183]) Vergl. die Abhandlung von K. Wenck, Philipp der Schöne von Frankreich, seine Persönlichkeit und das Urteil seiner Zeitgenossen. Marburg 1905.

Kapitel IV.

Schluß.

Unter Johannes XXII., dem Nachfolger Klemens V., wurden die Versuche, einen Kreuzzug zustande zu bringen, wieder aufgenommen. Das französische Königtum spielte dabei dieselbe Rolle wie unter dem ersten avignonesischen Papste. Die Versprechungen, die König Philipp V. für die Befreiung des hl. Landes machte, hatten auch den gewünschten Erfolg, indem diesem, wenn auch nicht in der geforderten Höhe, Zehnt- und Kreuzzugsgelder bewilligt wurden [1]). Aus Armenien kamen im Jahre 1317 Gesandte an die Kurie, wo sie Vorschläge zu einer Expedition nach dem Orient machten und vom Papste auch an den französischen Hof gesandt wurden [2]). Fast fortwährend fanden in Sachen des Kreuzzuges Unterhandlungen des päpstlichen Hofes mit Philipp von Frankreich statt. Ende des Jahres 1317 traf eine französische Gesandtschaft in Avignon ein, mit deren Zustimmung schließlich die Ausrüstung eines Partikularkreuzzuges, bestehend aus zehn Galeeren „adversus eos qui prohibita deferrunt Sarracenis", beschlossen und dem König von Frankreich übertragen wurde. Hier-

---

[1]) Vierjähriger Zehnt an Frankreich. Siehe A. Coulon, Lettres secrètes et curiales du pape Jean XXII. (1316—34), Extraites des registres du Vatican (1901). Nr. 23, 27, 29, 31. Zur Vorbereitung des Kreuzzuges wird ein 2jähriger Zehnt von Frankreich, Navarra und Burgund bewilligt. Coulon, 471—75 (14. Januar 1318), 479, 505, 513. Infolge der Finanznot erhält Frankreich leihweise Kreuzzugsgelder. L. c. 515, 672, 673. Vergl. ferner 780, 848, 887—888.

[2]) Coulon, 238.

zu sollten Philipp 100 000 Gulden zur Verfügung stehen [3]). Als die Rüstungen in Angriff genommen wurden, und Johannes XXII. wohl noch an die Möglichkeit des Kreuzzuges dachte, entschloß sich der Papst, den Prozeß gegen Bertrand de Got wegen des Nachlasses Klemens V. zu eröffnen, um weitere Geldmittel flüssig zu machen für das Unternehmen [4]). Der König von Frankreich ernannte Matheus de Varennis zum Führer des Partikularkreuzzuges. Trotz der päpstlichen Mahnung, die Ausrüstung zu beschleunigen [5]), wurde dieser auf den März 1319 verschoben [6]). Aber auch der Mai, Juni und Juli des Jahres verging, bis endlich Mitte August zu Narbonne einige Galeeren segelfertig wurden [7]). Da im Herbst und Winter an eine Ausfahrt des Kreuzzuges nicht zu denken war, sollten die Schiffe im Hafen von Marseille überwintern. Johann XXII. gab diesen Plan indes bald auf und überließ die Galeeren Robert von Neapel gegen die Zusicherung, daß dieser im kommenden Frühjahr dieselbe und gleich gut ausgerüstete Anzahl Schiffe wieder zurückerstatten werde [8]). Aber auch das folgende Jahr verging, ohne daß ein Unternehmen zustande gekommen wäre. Dagegen wiederholten sich die Vorgänge, wie sie anläßlich der Rüstungen zum Johanniterkreuzzuge sich ereignet hatten [9]). In Südfrankreich scharten sich Hirten, die sich Pastorellen nannten, mit Weibern und Kindern zusammen, raubten und plünderten und verfolgten die Juden unter dem Vorwande, nach Palästina ziehen zu wollen. Wiederholt erließ die Kurie Edikte gegen die Pastorellen, bis viele von ihnen schließlich in der Gegend von Toulouse gefangen wurden und durch den Strang ihren Tod fanden [10]). Johannes XXII. mußte schließlich selbst einsehen, daß bei den damaligen Verhältnissen ein Kreuzzug ein Ding der Unmöglichkeit war. Dieser Überzeugung gibt der Papst in einem Schreiben an König Philipp Ausdruck, indem

---

[3]) A. a. O. 479, 511, 531.

[4]) Vergl. oben p. 61

[5]) Coulon 667—68 (30. Juli 1318).

[6]) A. a. O. 705.

[7]) Vergl. zum Schiffbau l. c. 784—85, 846—47, 852—53, 885—86

[8]) 30. August 1319. A. a. O. 927—28.

[9]) Oben p. 44—45.

[10]) Vit. pap. Av. I. col. 128, 161, 172, 180—81, 192—94; Coulon, 1104, 1107, 1111, 1113, 1115—16.

er darauf hinweist, wie allüberall Unfrieden herrsche. England und Schottland lägen, wie die Fürsten Deutschlands, im Streit. Sizilien und Neapel hätten keinen Frieden, Cypern und Armenien lebten in Feindschaft. Spanien sei mit Granada beschäftigt, in Oberitalien befehdeten sich die Städte. Von den Johannitern könne wegen der ungeheuren Schulden, in die der Orden verstrickt sei, nichts für das hl. Land erhofft werden, ebensowenig vom Cisterzienserorden. Erst in ferner Zukunft werde man an die Möglichkeit der Befreiung Palästinas denken können [11]). Man staunt hier über die Offenheit, mit der Johannes XXII. seine objektive Anschauung über die Aussichten einer Kreuzfahrt kund tut, um so mehr, als gerade in den Registern seines Pontifikates der stete Hinweis auf die „Terra Sancta" ganz auffällig zugenommen hat, ein Umstand, der nur zu sehr bestätigt, daß „die bedrängte Lage des hl. Landes" zur bloßen Formel herabgesunken war.

In einem solchen Zeitalter hatte die Kreuzzugsidee die Zugkraft früherer Jahrhunderte verloren und war nicht mehr imstande, erfolgreiche Unternehmungen zur Befreiung Palästinas ins Leben zu rufen.

---

[11]) Coulon, 1227.

Anhang.

Zusammenfassende Darstellung der literarischen Kreuzzugspläne unter Klemens V.

Die Zeiten, da die Kirche ihre Kreuzzüge ins Morgenland sandte, zeigen uns das Papsttum auf der Höhe seiner Macht. So ist es begreiflich, daß auch nach dem Falle von Akko die Vertreter der höchsten kirchlichen Gewalt, die traditionellen Träger der Kreuzzugsidee, jeweils zu Beginn ihrer Regierungszeit die Ausführung einer großen Expedition nach dem Orient planten, bis sie sich späterhin überzeugen mußten, daß eine allgemeine Begeisterung für das hl. Land nicht mehr zu entfachen war. Eine Frucht der Bemühungen der Kirche, Palästina den Ungläubigen wieder zu entreißen, sind die Kreuzzugspläne, die sich die Päpste vorlegen ließen. Wohl hatten schon Konzilien sich mit der Frage der Wiedereroberung des heiligen Landes beschäftigt, und bei der Einforderung von Gutachten hatte die Kurie auch die Kreuzzugsfrage zur Diskussion gestellt[1]). Nunmehr jedoch, in den letzten Jahren des 13. und besonders in den ersten Jahrzehnten des 14. Jahrhunderts, entwickeln sich die Kreuzzugspläne, die von Männern verschiedenster Stellung verfaßt werden, und in denen sich die mannigfaltigsten Interessen ihrer Autoren spiegeln, zu einer selbständigen Literaturgattung, die unter dem Pontifikate Klemens V. einen gewissen Höhepunkt erreicht. Obwohl diese Gutachten zum Teil schon an anderen Stellen behandelt wurden, sind wir es doch dem Thema unserer Abhandlung schuldig, die Grundzüge dieser Projekte in Kürze zu charakterisieren.

Zwei Männer treten durch ihre Schriften und ihre persönliche Wirksamkeit, die sie fast ihr ganzes Leben lang in den Dienst des hl. Landes stellten, besonders hervor: der Katalane Raimundus Lullus[2])

---

[1]) Vergl. z. B. J. Auer, Studien zu den Reformschriften für das zweite Lyoner Konzil. Freiburger Diss. 1910. passim.

[2]) Geboren um 1235. Vergl. über ihn Histoire littéraire de la France XXIX, p. 1 ff. Zur Kontroverse über das Datum seines Todes (l. c. p. 48) ist das neue Material bei Finke, Acta 576—79 heranzuziehen.

und der Venetianer Marino Sanudo[3]). Die Grundidee der Schriften des Raimundus Lullus bei der Wiedereroberung Palästinas war die Bekehrung der Ungläubigen. Aus diesem Grunde bemühte er sich bereits in den letzten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts, die kirchliche und weltliche Obrigkeit für die Gründung von Schulen zu begeistern, wo zur Ausbildung von Missionaren orientalische Sprachen gelehrt werden sollten[4]). Ohne daß er große Beachtung gefunden hätte, trat er bei der Krönung Klemens V. für diese Gedanken ein[5]), die in seinen verschiedenen Schriften immer wiederkehren. Ägypten ist dem Katalanen der Schlüssel zur Eroberung Palästinas. Würden die Sarazenen hier besiegt, so sei es leicht, das hl. Land zu erobern. Eine vollständige Handelsisolierung der Feinde und die strenge Einhaltung der Verkehrsverbote werde in sechs Jahren die Macht des Sultans vollständig brechen. Lullus wünscht weiter die Vereinigung sämtlicher Ritterorden und ihre Stationierung in Granada, von wo sie durch die Berberei vordringen und schließlich Palästina erobern könnten[6]). Für das Konzil von Vienne, bei dem er persönlich anwesend war, schrieb der Katalane die Petitio in concilio generali, die im wesentlichen die in seinen früheren Traktaten gemachten Vorschläge erneuerte[7]). Die Hartnäckigkeit, mit der er seine Ideen vertrat, blieb diesmal nicht ohne Erfolg, denn die Kirchenversammlung gab wenigstens teilweise den immer wiederholten Forderungen des Katalanen nach und traf Anordnungen für das Studium der orientalischen Sprachen[8]). Raimundus Lullus' Kreuzzugseifer und seine Vorschläge entsprangen einer echten Liebe zum hl. Land. Er fordert neben den kriegerischen Maßnahmen zur Wiedereroberung Palästinas zum ersten Male, daß man durch wissenschaftliche Überzeugung die Ungläubigen zum Glauben bekehren und vor allem gegen Ägypten mit Waffengewalt und durch die Handelssperre vorgehen müsse. Er würdigte die Gefahr, die den Spaniern durch die Sarazenen Granadas drohte, und suchte auch durch seinen persönlichen Einfluß die Kurie zum Kreuzzuge gegen die Mauren zu

---

[3]) Wahrscheinlich 1261 geboren, lebt nachweislich noch 1334. Ueber ihn cf. F. Kunstmann, Studien über Marino Sanudo den Aelteren. Abhandlung der hist. Kl. der kgl. bayr. Akad. der Wissenschaften. München 1855, p. 697 ff. Vergl. auch oben p. 22, 40.

[4]) Beim König von Majorka hatte er Erfolg mit dieser Forderung (Delaville le Roulx, La France, p. 28), die er auch bei Philipp d. Sch. durchsetzen wollte (Wenck, Phil. d. Sch., Marburg 1905, p. 11).

[5]) Hist. litt. XXIX, p. 35.

[6]) Die Schriften Lullus', die für unsere Frage hier besonders in Betracht kommen, sind: Der Traktat De fine (vollendet April 1306 zu Montpellier), Liber qui est disputatio Raymundi Christiani et Hamar Sarraceni (April 1308), Liber de acquisitione Terrae Sanctae (beendet März 1309). Hist litt. XXIX, p. 154—58, 337, 342 ff., Kunstmann p. 721—25, Delaville le Roulx a a. O. p. 31.

[7]) Hist. litt. XXIX, p. 340.

[8]) Cf. oben p. 56.

bewegen[9]). Die Eroberung des hl. Landes tritt verhältnismäßig hinter der Forderung der Unterwerfung der Ungläubigen im allgemeinen zurück. Im Zusammenarbeiten des „Priesters und Ritters" erblickte Raimundus Lullus das Ideal bei der Durchführung seiner Pläne[10]).

Der vornehme Venetianer Marino Sanudo schrieb in der Zeit von 1306—1309[11]) das erste Buch seiner Secreta fidelium crucis und legte es Klemens V. vor. Als Hauptmaßregel empfiehlt dieses Gutachten, Ägypten durch strenge Durchführung der Handelsverbote zuerst wirtschaftlich zugrunde zu richten, wobei eine Galeerenflotille die Aufsichtspolizei übernehmen müsse, so daß dann die Christen, unterstützt durch die Tartaren, Palästina erobern und den bedrängten christlichen Reichen des Orients Hilfe bringen könnten[12]).

Marino Sanudo hat seinen Kreuzzugsvorschlag unter Wahrung des Gesichtspunktes der vollständigen Handelssperre und der Unterwerfung Ägyptens ausgebaut und im Jahre 1321 mit 4 Orientierungskarten dem Papste Johann XXII. überreicht[13]). Die Pläne des Venetianers, der von Jugend auf sich mit der Sache des hl. Landes beschäftigte, entsprangen wie die des Raimundus Lullus einer warmen Begeisterung für Palästina und fußen auf einer gründlichen, durch große Reisen erworbenen Kenntnis des Orients. Die Idee der Handelssperre, die Sanudo von dem Katalanen übernommen hat, wurde von ihm erweitert und vervollständigt. Daß er es bei seinen Vorschlägen, besonders in den letzten beiden Büchern vor allem auf die Handelsinteressen seiner Vaterstadt Venedig abgesehen hat, finden wir begreiflich, obwohl es sich andererseits wie Ironie anhört, wenn die Venetianer, die doch fast immer am Schmuggelhandel beteiligt waren, zur Aufrechterhaltung des Handelsverbotes berufen werden. Die Pläne des Raimundus Lullus und des Marino Sanudo enthalten im Keime bereits all die Ideen, die in den Kreuzzugsgutachten der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts hervortraten[14]).

Die Ansicht der Großmeister der Templer und Johanniter über den Kreuzzug mußte für Klemens V. von besonderem Interesse sein. So

---

[9]) Finke, Acta 556.

[10]) Delaville le Roulx, l. c. p. 27—32.

[11]) N. A. VII. Simonsfeld, Studien zu Marino Sanuto dem Aelteren, p. 49. Nach Kunstmann (p. 706) wurde dieser Teil des Werkes 1307 vollendet.

[12]) Der Traktat ist abgedruckt bei Bongars, Gesta Dei per Francos II. Liber secretorum fidelium crucis super Terrae Sanctae recuperatione et conservatione et Terrae Sanctae Historia ab origine. Hannover 1611. Das oben skizzierte erste Buch p. 22—33. Vergl. Kunstmann p. 711—15. Revue de l'Orient Latin V (1897) p. 27 ff.

[13]) Kunstmann, p. 701. Ueber die dem Werke beigegebenen Karten, die für uns deshalb so wichtig sind, weil sie „den Niederschlag des zeitgemässen kartographischen Wissens und Könnens" bieten. Vergl. Zeitschrift des deutschen Palästinavereins, hrg. von J. Benzinger XXI, Röhricht, Marino Sanudo sen. als Kartograph Palästinas, p. 84 ff.

[14]) Delaville le Roulx, a. a. O. p. 39.

hat der Papst, wohl nicht lange nach seiner Thronbesteigung, die Gutachten Jakobs von Molay und Fulco de Villarets in der Sache des hl. Landes eingefordert und wahrscheinlich noch vor der Reise der Großmeister in das Abendland erhalten (1306)[15]).

Der Kreuzzugsvorschlag des Templergroßmeisters verspricht sich nur von einem großen Kreuzzuge einen Erfolg, während er die Absendung einer vorläufigen kleinen Expedition, die zu Beginn des 14. Jahrhunderts von verschiedenen Seiten empfohlen wurde, für zwecklos, allenfalls noch für schädlich hält, da es den Christen an Stützpunkten und festen Plätzen im Orient gänzlich fehle. Durch Unterhandlungen des Papstes mit den abendländischen Fürsten, eifrige Förderung des Schiffbaues in den italienischen Seestädten, und durch baldige Absendung von 10 Galeeren zur Verteidigung Cyperns und zur Bewachung des Mittelmeeres[16]) würde der Kreuzzug, der den Seeweg einschlagen solle, am besten vorbereitet. Molay weist besonders darauf hin, daß der Konflikt eines Ritterordens mit den Seemächten Italiens unvermeidlich sei, wenn einem Ordensmitglied das Kommando der Galeerenflottille übertragen werde[17]).

Für den Großmeister der Hospitaliter war der erste allgemeine Kreuzzug Ideal und Vorbild. Er erkannte genau, daß es seiner Zeit an der inneren und glühenden Begeisterung für das hl. Land fehlte, wie sie bei der ersten Kreuzfahrt besonders zutage getreten war. Deshalb müsse der Papst selbst, wo immer er sich befinde, durch die Kreuzpredigt die Massen für den hl. Krieg entflammen und dem Volke Ablässe verkünden. Eine Anzahl Galeeren sollten, sobald als möglich, in See stechen, um die Handelsverbote aufrecht zu erhalten. Ein kleiner Vorkreuzzug müsse dann die große Kreuzfahrt vorbereiten und durch wiederholte Landungen auf feindlichem Gebiet die Sarazenen zu schwächen und in Atem zu halten suchen[18]), bis endlich die Hauptexpedition unter Leitung eines päpstlichen Legaten, dem ein weltlicher Kriegsmann beigegeben werden solle, zur Eroberung Palästinas ausziehen werde. Als

---

[15]) Nach Delaville le Roulx, Les Hospitaliers p. 268 (Note) und Finke, Templer I, p. 125. Cf. oben p. 30. Vergl. Hist. litt. XXVII, p. 383.

[16]) . . . ne per malos christianos portentur vetita Sarracenis.

[17]) Dieser Hinweis, dessen Befürchtung sich späterhin als berechtigt erwies, zeugt für eine reiche Erfahrung des Templergrossmeisters und legt zugleich die Vermutung nahe, dass Molay bereits bei Abfassung seines Kreuzzugsplanes, den er übrigens mündlich dem Papste weiter ausführen wollte, geahnt hat, dass der Tempelorden bei der Leitung der Schutzflotte nicht in Betracht kam. — Interessant ist folgende Stelle des Gutachtens: Unde credo quod esset bonum si poneretis ad hoc fortissimam prohibitionem et strictam sententiam, et quod ita facile non absolverentur (mali christiani) a dicta sententia in eorum reversione sicut aliquando fieri consuevit. Ohne Rücksicht tadelt der Templermeister mit den letzten Worten die Absolutionspraxis in Sachen des Handelsverbotes. — Der Traktat ist abgedruckt Vit. pap. Av. II. col. 176—80. Vergl. Delaville le Roulx, La France p. 55—57, und Les Hospitaliers p. 268—9. Hist. litt. XXVII, p. 382—85.

[18]) Die beiden hier projektierten Züge verschmolzen in der Johanniterexpedition.

Grundlage des ganzen Unternehmens möge ein großer Kriegsschatz geschaffen werden, in den die Zehnten des gesamten Klerus, die Ritterorden ausgenommen, zusammenfließen sollten. Die Vorzüge des Projektes Fulco de Villarets beruhen vor allem in den praktischen Gesichtspunkten, nach denen der Großmeister die Vorbereitungen zum Kreuzzuge getroffen wissen will, und die Kurie hat sich von der Durchführung der Vorschläge des Johannitermeisters die größten Erfolge versprochen. Bis ins einzelne befolgte sie die Ratschläge in dem Gutachten Villarets[19]) und wies dem Großmeister dann bei den Vorbereitungen und der Ausführung der Vorkreuzzuges eine einflußreiche Rolle zu. Wir haben bereits gehört, wie die tatsächlichen Ereignisse und was man sich von ihnen versprochen hatte, hinter den Projekten zurückblieben[20]).

Alle Gedanken und Projekte, die uns bisher in der Literatur der Kreuzzugspläne begegnet sind, hat der geistvolle französische Publizist Pierre Dubois in seinem Traktat De recuperatione Terre Sancte[21]) zu verwerten gesucht. Er faßt das Problem der Wiedereroberung des hl. Landes im denkbar weitesten Sinne und entwickelt in seinem Kreuzzugsvorschlag, häufig mit phantastischer Kühnheit, ein „großes Reform-

[19]) Wir führen im folgenden verschiedene Vorschläge aus dem Gutachten Fulco de Villarets an, auf die die Kurie durch päpstliche Erlasse eingegangen ist: Der Johannitermeister fordert die Beteiligung des Deutschordens beim Kreuzzuge. Vergl. dazu Reg. Clem. V., 3219, Cartul 4821. Cf. oben p. 42. Die Ritterorden sollen bei den Vorbereitungen zum Kreuzzug nicht belästigt und ihnen Ausführerleichterungen gewährt werden. Siehe oben p. 42, 43. Alle Hinterlassenschaften von Klerikern, die kein Testament gemacht haben, sollen dem Kreuzzugsfond zugute kommen. Vergl. die päpstl. Rundschreiben oben p. 44. Seelsorger seien anzuhalten, beim Krankenbesuch, in der Beichte und bei sonstigen Anlässen die Gläubigen zu finanzieller Beihilfe zu bestimmen. Ebd. p. 44. Aufstellung von Opferstöcken, in die die Christen ihre Almosen und die Summen zum Loskauf von Kreuzzugsgelübden legen könnten, wird gefordert und Anweisungen über das Sammelwesen gegeben. Siehe p. 41 und Anm. 84. — Fulco de Villaret empfiehlt, den Besitz der Juden bei der Geldsammlung heranzuziehen. Vergl. dazu Reg. Clem. V. 491 u. 9134, wo der Königin von Frankreich befohlen wird, die Hälfte von ungefähr 1000 kl turonenser Pfunden, die anlässlich der Judenverfolgung in ihre Hände gekommen waren, für das hl. Land zur Verfügung zu stellen. — Der grosse Kreuzzug solle sich, nach dem Vorschlage Villarets, aus Freiwilligen und Söldnern rekrutieren. Der Gedanke, im hl. Lande Söldner aufzustellen, wurde schon früher vertreten. Vergl. Auer, Studien p. 25.

[20]) Das Gutachten ist gedruckt Cartulaire 4651. Cf. Bibl. de l'École des Chartes LX (1899) p. 602—10. Delaville le Roulx, La France p. 55 u. Les Hospitaliers p. 269—71.

[21]) Verfasst zwischen 5. Juni 1305 und 7. Juli 1307. Beste Edition von Ch. V. Langlois, Collection de Textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire, De recuperatione Terre Sancte, Traité de politique général par Pierre Dubois Paris 1891. Cf. Introduction p. X. Eine zweite am 23. Mai 1308 Philipp dem Schönen zu Chinon überreichte Redaktion des Gutachtens ist dem Papste gewidmet, der, wie wir mit Langlois annehmen, den Traktat wohl auch erhalten hat. L. c. p. XII—XIII. — Das Gutachten ist ferner abgedruckt bei Bongars, Gesta Dei per Francos II, p. 316—61.

programm auf kirchlich-politischem, sozialen und intellektuellem Gebiete“ [22]).

Ein allgemeines Konzil müsse die Vorbereitungen zum Kreuzzuge in die Hand nehmen[23]), wobei vor allen Dingen zuerst ein allgemeiner Friede unter den christlichen Fürsten herzustellen sei[24]). Die Ritterorden sollten vereinigt und ihr Besitz bis auf die zum Lebensunterhalte nötigen Güter für das hl. Land eingezogen[25]), durch das Konzil die gesamte Kirche an „Haupt und Gliedern“ reformiert werden[26]). Der Kirchenstaat sei gegen jährliche Pension einem König oder Fürsten abzutreten[27]), den Kardinälen mögen feste Gehälter gegeben, die Hälfte des Ertrages ihrer Güter und der Besitz der Orden und Prälaten für das Unternehmen herangezogen werden[28]). Das Projekt Sprachschulen zu errichten, wird auch hier vertreten, wobei Dubois bis ins einzelne Erziehungsvorschriften und Lehrpläne gibt[29]). Für das eroberte Palästina solle ein einheitliches Rechtsbuch geschaffen, durch ein abgekürztes schriftliches Rechtsverfahren lange Prozesse vermieden werden. Vier Heere seien gegen die Feinde zu senden, wovon drei den See- und eines den Landweg nehmen solle. Die Sarazenen in Granada mögen nicht unberücksichtigt bleiben und nach Eroberung Palästinas ein Schutzheer hier zurückgelassen und auf dem Heimwege der Kreuzfahrer Griechenland für Karl von Valois erobert werden[30]). Im zweiten Hauptteil seines Traktates empfiehlt der Publizist Philipp dem Schönen[31]) durch Verhandlungen das deutsche Kaisertum erblich seinem Bruder und dessen Nachkommen zu verschaffen[32]) und das französische Heerwesen vollständig umzugestalten[33]).

---

[22]) E. Zeck, De recuperatione Terre Sancte, Ein Traktat des Pierre Dubois II. Teil, Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Leipniz-Gymnasiums zu Berlin 1906, p. 15.

[23]) Langlois p. 2, 7, 20, 90, 91, 97 etc.

[24]) Ein vereinfachtes kurzes Prozessverfahren sollte die Streitigkeiten aus der Welt schaffen. A. a. O. p. 3, 4, 7, 11, 20, 21 u. s. f.

[25]) Ebd. p. 13, 14.

[26]) A. a. O. p. 20 ff.

[27]) . . . alicui magno regi seu principi tradantur in perpetuam amphiteosim . . . super annua pensione . . . p. 33.

[28]) L. c. p. 33—47. Die Forderung, den Reichtum der Kirche beizuziehen, war schon früher aufgetaucht. Vergl. Auer, Studien p. 25, Anm. 1. p. 42, 49.

[29]) p. 49 ff. Auch den Frauen und Mädchen wird dabei eine Rolle zugewiesen. Durch Verheiratung christlicher Mädchen an Griechen und Sarazenen sollte das Bekehrungswerk im Osten erleichtert werden.

[30]) §§ 90—109, p. 72—97.

[31]) Zweiter Hauptteil, §§ 110—Schluss, p. 97—130. — Cf. Introduction p. 1 ff.

[32]) . . . regnum et imperium Alemannie possit suo fratri nepotibusque perpetuo procurare. Dem deutschen König sei für seine Verluste die Erblichkeit seiner Würde mit Zustimmung der Wähler zu sichern. — Phil. d. Sch. dürfe sich ebensowenig wie sein ältester Sohn den Gefahren einer Kreuzfahrt aussetzen.

[33]) A. a. O. §§ 120—42, p. 113—30. Dabei wird unter anderem vorgeschlagen, „in casu necessitatis defensionis regni, que legem non habet“ als „ultimum finale

In einem dem Traktate wahrscheinlich angeschlossenen Postscriptum[34]) erweitert Dubois seine phantasievollen Vorschläge und rät dem französischen König, seinem zweiten Sohn Philipp durch Verhandlungen die Anwartschaft auf die Krone von Jerusalem und Cypern zu verschaffen. Ein von Philipp dem Schönen eingerufenes allgemeines Konzil sollte dann die nötigen Vorbereitungen zur Eroberung des hl. Landes treffen. Sämtliche Ritterorden, die Templer ausgenommen, seien zu einem „regalis ordo“ [35]) zu vereinigen, an dessen Spitze der König von Cypern treten werde. Die Templergüter seien vorläufig dem „königlichen Orden“ für die Ausrüstung von 100 Galeeren zur Bewachung des Meeres und zur Schädigung der Sarazenen zur Verfügung zu stellen[36]). Ägypten könne leicht erobert und zum Katholizismus bekehrt und Frankreichs Einfluß im Osten durch die christlichen Fürsten und den „königlichen Orden“ dauernd gesichert werden.

Alle Vorschläge dieses „ersten typischen Publizisten des Mittelalters“[37]), auch der Kreuzzug, waren für ihn nur Mittel zum Zwecke der Machterhöhung Frankreichs. Wenn indes die phantasievollen Pläne in Wirklichkeit unrealisierbar waren, so bieten sie uns doch vom kulturhistorischen Standpunkte aus eine Fülle des Interessanten. Durch seine modernen Ideen und die Kühnheit seiner Projekte unterscheidet sich Dubois von den zeitgenössischen Publizisten[38]).

Im August des Jahres 1307 war Hayton, ein Verwandter der armenischen Königsfamilie, an der Kurie zu Poitiers, wo er dem Papste auf dessen Ansuchen sein Geschichtswerk: Flos historiarum Terre

---

subsidium“ die Güter kirchlicher Personen und der Kirche zur Verteidigung Frankreichs einzuziehen. L. c. p. 16.

[34]) 1308 nach dem 23. Mai verfasst. Vergl. Introduction p. XIII. Die aus dem 15. Jahrhundert stammende Ueberschrift lautet: Oppino cuiusdam suadentis regi Francie ut regnum Jerosolimitanum et Cipri acquireret pro altero filiorum suorum ac de invasione regni Egipti. Vergl. Langlois p. 131—40. Dieses Gutachten ist ferner abgedruckt: Vit. pap. Av. II. col. 186—95.

[35]) Vergl. oben p. 7, 31.

[36]) Anschliessend empfiehlt Dubois: Ordinem vero Templariorum cum consilio concilii modis omnibus expedit demoliri, et exigente justicia totaliter adnullari, et sicut predictum est de bonis eorum usque ad generale passagium ordinare. Langlois, p. 134.

[37]) R. Scholz, Die Publizistik zur Zeit Philipps des Schönen und Bonifaz VIII. (Stuttgart 1903) p. 355.

[38]) Vergl. E. Boutarie, La France sous Philippe le Bel (Paris 1861) p. 410 ff. Delaville le Roulx, La France p. 48—54. C. R. Höfler, Die romanische Welt und ihr Verhältnis zu den Reformideen des Mittelalters, Sitzungsberichte der phil. hist. Klasse der kaiserl. Akad. der Wissenschaften, Bd. 91 (1878) p. 320 fl. Ferner die Recensionen von K. Wenck (H. Z. Bd. 71 p. 151—55) und von H. Grauert (Hist. Jahrbuch der Görresgesellschaft, XII. Bd. 1891, p. 807—13). Scholz, Die Publizistik . . . in Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrg. von U. Stutz, Heft 6—8, p. 355 fl. Zeck, Beilage II, 1906 p. 15—21; p. 23—24 ist die wichtigste Literatur über Dubois zusammengestellt.

Orientis überreichte[39]). Im vierten Buche dieser Abhandlung macht der Verfasser in 28 Kapiteln einen Kreuzzugsvorschlag[40]). Nie, glaubt Hayton, sei die Zeit für einen Kreuzzug günstiger gewesen als eben jetzt, wo überall unter den Christen Friede herrsche, wo die Tartaren die Feinde geschwächt, den Christen ihre Hilfe angeboten hätten, und Ägypten durch fortwährende Thronstreitigkeiten beunruhigt würde[41]). Vor allem sei den Sarazenen die Zufuhr von Kriegsmaterial und Sklaven abzuschneiden[42]), durch einen Vorkreuzzug, an dessen Spitze ein päpstlicher Legat und ein tüchtiger Kapitän gestellt würden, sollten die Handelsverbote aufrecht erhalten, Ägypten durch Einfälle und Plünderungen an der Küste belästigt werden. Das Anerbieten der Tartaren möge der Papst annehmen und außerdem die Könige von Georgien und Nubien um Beistand ersuchen. Wenn dann zu Wasser und zu Lande die Sarazenen nie Ruhe bekämen, sei es ihnen unmöglich, zum Schutze Palästinas Ägypten zu verlassen, und die Christen des Vorkreuzzuges könnten Syrien und das hl. Land nach Eroberung durch die Tartaren im gegebenen Falle in Besitz nehmen[43]). Auf diese Art werde dem großen Kreuzzuge, der am besten den Seeweg einschlage, mit Erfolg vorgearbeitet. Von Cypern aus, wo die Kreuzfahrer rasten sollten, würde die Expedition nach einer syrischen Stadt überfahren, falls der Vorkreuzzug eine solche erobert habe, oder im Spätjahr den Weg über Armenien nehmen, um dann gegen Syrien zu ziehen, wobei die Flotte immer in der Nähe der Küste mitfahren werde[44]).

Als gründlicher Kenner des Orients war Hayton der berufene Mann, einen Kreuzzugsvorschlag zu machen. Daß er als Armenier seinem Heimatlande bei der Intervention im Osten eine größere Rolle zuweisen wollte[45]), finden wir begreiflich, wenn auch keineswegs anzunehmen ist, daß der Verfasser durch seine Ausführungen die Vorurteile gegen Armenien zerstreut hat. Charakteristisch ist bei Hayton der nachdrück-

[39]) Recueil des historiens des croisades, Documents arméniens II (Paris 1906). Introduction p. XXXV. Vergl. oben p. 39.

[40]) Abgedruckt: Recueil des historiens des croisades, Doc. arm. II, p. 340—63.

[41]) Siehe auch Secreta fidelium crucis p. 243 fl. Histoire de l'île de Chypre par Mas Latrie (Paris 1861) II, p. 125. Muratori, Antiquitates italicae IV, col. 1031—32.

[42]) Item magna esset inimicis adversitas et plurimum tediosa, si per mare vie taliter arterentur quod res quibus carent, et quibus magis indigent ad sustentationem eorum exercitus, non haberent, sicut sunt ligna, pix, ferrum et servi quos emunt, de quibus reficiunt eorum exercitum et augmentant; et sine istis rebus stare diutius non valerent. Recueil p. 354.

[43]) Es klingt optimistisch, wenn H. sagt: Et ego . . . credo firmiter quod Tartari libenter terras quas acquirerent custodiendas et tenendas traderent Christianis . . . absque censu sive alia servitute. Es sei wegen der Hitze den Tartaren unmöglich, in diesen Gegenden Wohnung zu nehmen. A. a. O. p. 357.

[44]) H. gibt genau die Marschroute an.

[45]) Im Gegensatz zu den Ansichten Molays, Heinrichs II. von Cypern u. a., die Armenien wegen des Klimas und der Bodenverhältnisse für eine Landung des Kreuzzuges für ganz ungeeignet halten.

liche Hinweis auf die Wichtigkeit des tartarischen Bündnisses, dessen Vorteile er durch die Kämpfe der Tartaren mit den Sultanen aus eigener Erfahrung kannte[46]).

Ein vom französischen Kanzler Wilhelm Nogaret verfaßter Kreuzzugsplan[47]) fordert als erstes die Vernichtung des Templerordens, der durch die Vernachlässigung seiner Pflichten vornehmlich die Schuld am Verluste des hl. Landes trage. Philipp der Schöne ist, nach der Ansicht des Verfassers, der berufene Führer der Orientexpedition. Da der König seine Person, Familie und Heer zur Verfügung stelle, müssen

---

[46]) Delaville le Roulx, La France p. 64—70. Hist. litt. XXV, p. 479—99. — Es muss an dieser Stelle auf zwei Kreuzzugsgutachten, die Ende des 13. und zu Anfang des 14. Jahrhunderts verfasst wurden, hingewiesen werden, da man für das letztere die Autorschaft Haytons angenommen hat. Vergl. die Edition der beiden Kreuzzugspläne und die eingehende Untersuchung von Ch. Kohler: Deux projets de croisades en Terre Sainte composés à la fin du XIIIe siècle et au début du XIVe (Revue de l'Orient Latin X, p. 406 ff.), deren Resultat wir hier wiedergeben. Vor 26. April 1289 hat ein im Orient wohnender Abendländer einen französischen Kreuzzugsplan verfasst, von dem uns keine Kopie erhalten ist. Dieses Projekt wurde zwischen 1291 und 1293 ebenfalls von einem im Morgenlande wohnenden Schreiber zum ersten Male aufgenommen und ausser einigen Textstellen noch um ein kurzes Vorwort erweitert. Eine Hs. dieser Ueberarbeitung ist erhalten: Oxford Bibl. Bodléienne, Ashmole 342. Zu Beginn des 14. Jahrhunderts hat dann ein zweiter Ueberarbeiter den Originaltraktat wieder hergenommen, ins Lateinische übersetzt und ausser eingeschobenen Details ein beträchtliches Vorwort, eine Erörterung über die Gewinnung von Geldmitteln zur Eroberung Palästinas und einen Organisationsplan zur Errichtung des Königreichs Jerusalem hinzugefügt. Die vorhandenen 5 Hss. liegen zu Paris, Poitiers und Leyden. Die erste und zweite Ueberarbeitung kann nicht von demselben Verfasser stammen, wohl aber kann eines der beiden Projekte, den Autor des Originalkreuzzugvorschlages zum Verfasser haben. (A. a. O. p. 414—15.) Beide Gutachten weisen auf die Bedeutung der Tartarenhilfe hin. Das ausführlichere lateinische Projekt empfiehlt, was wir hier hervorheben wollen, die sofortige Absendung einer Galeerenflottille zur Bewachung des Mittelmeeres (p. 445). Das eroberte Palästina soll einem Ritterorden eingeräumt und der Großmeister als König an die Spitze des Königreichs Jerusalem gestellt werden. (. . . bonum esset statuere quod capitaneus dicte religionis esset rex Jerosolimitanus, et quod talis rex haberet privilegium et posset cum consilio suorum fratrum paciendi et concedendi feuda et possessiones et terras gentibus saecularibus, peregrinis et aliis, prout utilius et melius eis videretur ad recuperationem, defensionem et custodiam dicti regni et ad crementum ipsius. p. 441) Zur Idee des „regalis ordo" cf. oben p. 7, 31, 72. M. Paulin und Delaville le Roulx (Hist. litt. XXV, p. 499 und Delaville, La France p. 66 ff.) weisen das lat. Gutachten Hayton zu, wofür sich in der Tat Belege beibringen lassen, während Kohler überzeugend darzutun sucht, dass der Armenier nicht der Verfasser des Projektes ist, vielmehr den zweiten Teil des erwähnten Gutachtens in seinem Kreuzzugsvorschlage wahrscheinlich selbst verwertet hat. Siehe p. 415—16.

[47]) Gedruckt in Notices et extraits de manuscrits de la bibliothèque impériale, Tom XX. (Paris 1862) und 1310 datiert p. 199 ff. Inhaltsangabe bei Mas Latrie, Hist. de l'île de Chypre II. p. 128, wobei 1311—12 als Abfassungszeit angenommen wird.

für das Unternehmen beträchtliche finanzielle Hilfsquellen erschlossen werden, deren Ertrag bis zu seiner Verwendung nach Anordnung der Kirche und des Königs in Frankreich aufzubewahren sei. Allgemeiner Friede und Kreuzpredigt, sowie Gnadenerlasse, wie sie anläßlich des Johanniterkreuzzuges gewährt worden seien[48]), sollten den Kreuzzug einleiten. Tartaren und orientalische Fürsten mögen ebenso wie die Griechen für die Expedition gewonnen, Genua, Pisa und Venedig dahin gebracht werden, daß sie dem Kreuzzuge keine Hindernisse in den Weg legten. Man erkennt deutlich, zumal aus der gegen den Templerorden zutage tretenden feindseligen Stimmung und der ausführlichen Darlegung, wie die für die „Kreuzfahrt" nötigen Geldmittel gewonnen werden könnten[49]), daß es Nogaret in seinem Projekte — wohl ganz im Sinne Philipps des Schönen — nur auf die Besserung der französischen Finanzlage und die Machtvergrößerung Frankreichs im allgemeinen abgesehen hat[50]).

Die als Programmpunkt des Konzils in der Berufungsbulle aufgestellte Kreuzzugsfrage[51]) hat König Heinrich von Cypern veranlaßt, seine und seines Rates Meinung in einem Gutachten niederzulegen, das die cyprischen Gesandten dem Papste überreichten. Der Verfasser fordert neben gründlicher Vorbereitung durch Rüstungen eine Verschärfung der Handelsverbote, deren Einhaltung besonders den italienischen Seestädten und Küstenländern anzuempfehlen sei. Eine Mittelmeerflottille solle einige Jahre vor dem Kreuzzuge den unerlaubten Handel lahmlegen[52]) und die Feinde durch Verwüstung ihrer Küsten

---

[48]) Item quod sicut nuper pro particulari negocio factum fuit, indulgentiae similes et majores pro dicto negocio concedantur.

[49]) Nogaret schlägt vor, alles verfügbare Vermögen weltlicher und geistlicher Personen für den Kampf gegen die Ungläubigen zu verwenden. Nach Vernichtung des Templerordens sollen, mit Ausnahme der für Gottesdienst und die gefangenen Templer nötigsten Ausgaben, alle Ordensgüter zum Kreuzzuge verwendet und Phil. d. Sch. ausgeliefert werden. Das Vermögen der Ritterorden, Abteien und Kathedralkirchen sei neu einzuschätzen, mit den nicht zum Lebensunterhalt und zu Kultzwecken erforderlichen Mitteln sollten Krieger ausgerüstet werden. Der Klerus möge zur Beisteuer herangezogen, Legate und Hinterlassenschaften dem Könige von Frankreich bewilligt und durch Exekutoren „auctoritate apostolica, regis vel quavis alia" gesammelt werden. Philipp d. Sch. seien zu bewilligen: redditus primi anni beneficiorum ecclesiasticorum etc.

[50]) Hist. litt. XXVII, p. 295 ff. Delaville le Roulx, La France p. 59—61.

[51]) Klemens V. wird daran erinnert: „quod cum olim per litteras Apostolicas eidem regi significandum duxeritis, quod in presenti sacro concilio erat intentionis vestre tractare de subsidio et felici recuperatione, Deo auspice, Terre Sancte . . ."

[52]) . . . ad minuendas vires soldani et Sarracenorum . . . debeat premitti aliqua quantitas galearum, que capiunt malos et falsos christianos, qui dictis Sarracenis portant homines armorum, scilicet Mamelucos, lignamina, ferrum, picem, victualia et alias merces necessarias eis . . . Die Flottille müsse so beschaffen sein, dass ihr von den Seemächten keine Gefahr drohen könne. Hier anschliessend verweist das Gutachten auf den Konflikt der Johanniter mit den Genuesen. Vergl. oben p. 49—50.

zu schwächen suchen[53]). Während der König Armenien wegen seiner Bodenbeschaffenheit und des Klimas als Ausgangsbasis des folgenden großen Kreuzzuges verwirft, empfiehlt er die Landung der See-Expedition auf Cypern, von wo aus nach der Ergänzung und Erholung der Truppen zum sofortigen Angriff auf Ägypten überzugehen sei. Ein einziger Sieg über den Sultan in Ägypten bringe die Entscheidung, und die widerstandslose Unterwerfung Syriens sei die Folge. Da die Tartaren und die immerwährenden Thronstreitigkeiten[54]) in Ägypten die Macht der Ungläubigen bereits erheblich geschwächt hätten, so lägen, nach der Ansicht des königlichen Autors, die Verhältnisse für eine Expedition nach dem Osten nicht ungünstig[55]).

Nogaret hat in seinem Projekte ein besonderes Augenmerk auf die Vorbereitungen des Kreuzzuges gerichtet, der Schwerpunkt dieses cyprischen Kreuzzugsplanes, der sich auf die persönlichen Erfahrungen eines Kriegsmannes stützt, liegt in der Erörterung, wie die Expedition im Morgenlande am besten operieren könne. Daß sich Heinrich II. wiederholt gegen Armenien wendet und seinem eigenen Lande bei der Intervention im Orient größere Bedeutung beimißt, hat wohl sachliche Gründe für sich, beruht aber mehr auf den Feindseligkeiten der christlichen Königreiche, die selbst durch die Nähe der Feinde nicht beeinträchtigt wurden[56]).

Der Bischof Le Maire von Angers, der infolge Kränklichkeit das Konzil von Vienne hatte verlassen müssen[57]), legte seine Meinung über alle auf der Kirchenversammlung zu erörternden Fragen in einem Gutachten nieder. Was den Kreuzzug angeht[58]), so sei, nach der Ansicht dieses Prälaten, die Zeit für eine Expedition nach dem Orient augenblicklich nicht günstig, da die Christen in Zwietracht lebten und die Gesetze verachteten. Deshalb schlägt der Bischof vor, erst in 10—12 Jahren den Kampf gegen die Ungläubigen aufzunehmen. Bis dahin sei überall das Kreuz zu predigen, Ablässe zu verkünden und zu erteilen und Geldmittel zu sammeln, wie man bei Vorbereitung des

53) Heinrich II. verweist auf seine Verdienste bei der Unterbrechung des Handels mit den Sarazenen: Semper enim ipse rex habuit et habet jugiter galeas armatas ad hoc opus, per quas, Deo gratias, ipse solus majora et plura damna intulit Sarracenis quam omnes alii Christiani. Multa enim vasa Christianorum malorum galee sue ceperunt euntes ad dictas partes et redeuntes inde, nulli defendendo, ita quod de regno suo et de partibus illis propinquis nullus ausus est ire, quin capiatur per suas galeas, si inveniatur ab eis, quicumque sit ille . . . Auch habe er bereits viele Schiffe der Feinde erbeutet.

54) Vergl. oben p. 73.

55) Das Gutachten ist gedruckt bei Mas Latrie, Hist. de l'île de Chypre II, p. 118—25. Datum der Abfassung 1311—12 l. c. p. 118.

56) Hist. litt. XXVIII, p. 387—90. Delaville le Roulx, La France p. 61—62.

57) Heber, Gutachten p. 13—14.

58) Der Verfasser bemerkt zu seinen Aeusserungen über die Kreuzzugsfrage, dass er sie nur auf Wunsch des Papstes als „imperitus et in tam arduis negociis maxime inexpertus“ aufgezeichnet habe.

Johanniterkreuzzuges verfahren sei[49]). Es empfehle sich, auf die geistlichen Einkünfte einen halben Zehnt zu legen, der bis zum Aufbruch des Kreuzzuges eingezogen werden solle, ohne daß jedoch in dieser Zeit Kirche und Klerus durch andere Steuern noch belastet würde. Zum jährlichen Provinzialkonzil möge dann jeder Prälat mitbringen, was er für das hl. Land empfangen habe, damit es in der Kathedrale der Provinz aufbewahrt werde[60]).

Durch die Kreuzzugsgutachten werden wir mit den Ansichten hervorragender und in der Kreuzzugsfrage maßgebender Persönlichkeiten bekannt gemacht. Bei der allgemeinen Betrachtung dieser Literaturgattung ergeben sich verschiedene Anschauungen, die zu Beginn des 14. Jahrhunderts fast durchweg herrschend waren. So wird, abgesehen von dem Vorschlage Le Maires, in allen oben behandelten Projekten auf die Wichtigkeit des Handelsverbotes mit den Ungläubigen hingewiesen, und das Papsttum hat durch die immer wiederholten Erlasse gegen die Alexandrienfahrer denselben Standpunkt vertreten. Die Zeiten der Kreuzzüge hatten den Gesichtskreis der abendländischen Welt bedeutend erweitert und den Handelsverkehr auf dem Mittelmeere zur Blüte gebracht. Seit Mitte des 13. Jahrhunderts waren christliche Kaufleute auf ihren Reisen ins Innere Asiens, bis nach China hinein vorgedrungen[61]). Es erscheint uns heute merkwürdig, daß die Kurie damals, unterstützt von weltlichen Fürsten, mit den strengsten kirchlichen Strafen die Einhaltung der Handelsverbote zu wahren suchte, ohne zu beachten, daß gerade der Handelsverkehr eine der nützlichsten Früchte der Kreuzzüge war. Kein Wunder, wenn die italienischen Seestädte sich nicht um die päpstlichen Edikte kümmerten und nach wie vor die Handelsverbindungen mit den Ungläubigen aufrecht erhielten[62]). Das Abendland war eben damals allzusehr, gerade durch Handelsinteressen an den Orient gefesselt, der Wohlstand der blühenden Städte Italiens hatte im Verkehr mit dem Morgenlande seine Wurzeln.

Die Handelssperre sollte besonders die Macht Ägyptens schwächen und die Niederwerfung der Sarazenen erleichtern. Deshalb gehen auch fast alle Kreuzzugsgutachten noch einen Schritt weiter und empfehlen nach der Durchführung der Handelsverbote und vor der Eroberung Palästinas, die Ungläubigen in den Landen am Nil anzugreifen und unschädlich zu machen[63]). Dann könne das hl. Land ohne Schwierig-

---

[59]) Siehe oben p. 41. ff.

[60]) Collection de documents inédits sur l'histoire de France, Série III, Mélanges historiques t. II. p. 474—76. Delaville le Roulx, La France p. 329.

[61]) H. Z. Bd. 44. F. Hirsch, Die Eröffnung des inneren Asiens für den europäischen Handelsverkehr im 13. und 14. Jahrhundert p. 387 ff.

[62]) Reg. Clem. V. 3978, 5090, 6438, 7118—19, 7631, 8225, Vit. pap. Av. II, Col. 179, Mas Latrie II, p. 121, Not. et extraits XX, p. 205, Kunstmann p. 718 etc.

[63]) Nur Le Maire und Nogaret sprechen sich hierüber nicht aus. Der Templermeister will sich zu der Frage, wo man zuerst angreifen solle, beim Papst im geheimen äussern. Dubois empfiehlt das Vorgehen gegen Aegypten im Postscriptum.

keit erobert werden. Die Macht des Sultans an den Nilufern zu erschüttern, bedeutete in der Tat den ersten Schachzug zur Befreiung Palästinas. Die Überzeugung, daß mehr als Syrien Ägypten der eigentliche Angriffspunkt auf die Sarazenen sei, hatte sich seit den Kreuzzügen Ludwigs des Heiligen Bahn gebrochen und war, wie wir sehen, auch im 14. Jahrhundert noch herrschend. Wie wollte man aber am Nil vorteilhafte Erfolge erringen ohne eine starke Handels- und Kriegsflotte? Die Mächte des Festlandes verfügten über eine solche nicht, und die italienischen Seestaaten, die eine genügende Anzahl von Fahrzeugen hätten aufbringen können, lebten fast ständig in Streit und Mißgunst. Ihnen mußte die Wahrung ihrer Handelsinteressen weit mehr am Herzen liegen als die Frage, ob Palästina unter dem Banner des Kreuzes oder des Halbmondes stand. Gerade von diesem Gesichtspunkte aus begreifen wir auch die Erfolglosigkeit der Kreuzzugsbemühungen, die vom Papsttum seit den Tagen von Akko ausgingen[64]).

Unter Ludwig dem Heiligen war das Projekt der Vereinigung der Ritterorden zum ersten Male aufgetaucht. Wir haben im Verlaufe unserer Abhandlung bereits auf diese Frage hingewiesen und die resultatlosen Bemühungen zur Durchführung dieses Vorschlages unter Klemens V. dargetan[65]). Der Gedanke, an die Spitze der vereinigten Orden einen Fürsten- oder Königssohn zu stellen, begegnet uns zuerst in dem Kreuzzugsvorschlag Karls II. von Neapel[66]). Diese Idee erscheint wieder im Reformprogramm Philipps des Schönen mit der Erweiterung, daß der französische König nach Niederlegung der Krone Frankreichs die Leitung dieses „königlichen Ordens übernehmen" solle[67]). Dubois endlich möchte die Stellung eines Großmeisters der vereinigten Orden Heinrich II. und dem zweiten Sohne Philipps des Schönen die dann frei gewordene Krone von Cypern und Jerusalem übertragen[68]). Wenn wir der von Zeitgenossen vertretenen Ansicht beipflichten wollten, daß des französischen Königs Vorgehen gegen die Templer auf deren Opposition gegen die Einigungsbestrebungen Philipps, die damals besonders hervortraten, zurückzuführen sei[69]) — eine Vermutung, die mindestens dartut, wie lebhaft die Unionsidee in jenen Tagen diskutiert wurde — so hätte Philipp der Schöne tatsächlich an eine Realisierung dieses Projektes gedacht. Ein großer „königlicher Orden" wäre, wenn wir auch billig daran zweifeln können, daß er es zu dauernden Erfolgen im hl. Lande gebracht hätte, doch immerhin ein Machtfaktor gewesen, mit dem die damalige Welt hätte rechnen müssen.

---

[64]) Delaville le Roulx, La France p. 7, 14, 26. Vergl. H. Z. Bd. 106 p. 295 ff.

[65]) Siehe oben p. 3 und 30 ff.

[66]) Ibid. p. 7.

[67]) Oben p. 31.

[68]) Siehe oben p. 72. Es wäre nicht uninteressant, wenn wir über den Zusammenhang dieses Projektes mit dem Reformprogramm Philipps des Schönen Anhaltspunkte hätten. Vergl. oben p. 74. Anm. 46.

[69]) Ibid. p. 32.

Seit dem Untergange des lateinischen Kaisertums, das seinen Ursprung einem Kreuzzuge verdankte, bemühte man sich im Abendlande, Byzanz durch Beilegung des Schismas oder durch Eroberung wieder in christliche Hände zu bringen[70]). Wir haben gesehen, wie Karl von Valois sich der trügerischen Hoffnung hingab, die Kaiserkrone Konstantinopels zu gewinnen. Die Kurie hat damals die Anschauung vertreten, als handle es sich um ein Unternehmen, das als der erste Schritt zur Wiedereroberung des hl. Landes betrachtet werden könne. Trotz eifriger Unterstützung und der Bewilligung von Kreuzzugsgeldern vonseiten des Papsttumes blieb der Versuch des französischen Prinzen ohne Erfolg. Raimundus Lullus bezeichnet es im Jahre 1309 als Aufgabe des Kreuzzuges, Konstantinopel den schismatischen Griechen zu entreißen[71]). Dubois schlägt vor, nach erfolgreicher Expedition auf der Rückkehr vom Orient das griechische Reich für Karl von Valois zu erobern[72]). Im übrigen hat die Kreuzzugsliteratur unter Klemens V. die byzantinische Frage außer acht gelassen[73]).

Wir wundern uns nicht besonders darüber, daß die Kreuzzugsvorschläge das durch die Mauren beständig beunruhigte Spanien so wenig berücksichtigen. Neben Lullus, der natürlich für sein Vaterland eintritt, spricht sich allein Dubois für die Eroberung Granadas aus[74]).

Dem Bündnis der Kreuzfahrer mit den Tartaren, dessen Bedeutung er in den Kämpfen der Christen mit den Sultanen um die Wende des 13. zum 14. Jahrhundert aus eigener Erfahrung schätzen lernte, wird von Hayton große Bedeutung beigemessen[75]). Auch Nogaret verspricht sich viel von einem Zusammengehen mit den Mongolen[76]), Marino Sanudo und König Heinrich von Cypern weisen auf die indirekte Beihilfe der Tartaren hin, die durch ihre Feindschaft mit den Sarazenen die christliche Sache unterstützten[77]). Diese Vorschläge und der Umstand, daß die Kurie sorgfältig die Beziehungen mit den Mongolen aufrecht erhielt und mit Freuden deren Hilfsanerbietungen annahm, zeigen indessen, daß man das Selbstvertrauen verloren hatte, daß sich die Christenheit nicht mehr stark genüg fühlte, aus eigener Kraft im Orient etwas zu erreichen.

Der Gedanke, Sprachschulen zu errichten, wo zur Bekehkehrung der Ungläubigen Missionare ausgebildet werden sollten, wurde vor allem durch Raimundus Lullus vertreten[78]) und von Dubois wieder aufgenommen. Nach den Erfahrungen, die der Katalane bei seinen Bekehrungsversuchen hat machen müssen,

---

70) Vergl. Norden, Papsttum und Byzanz.
71) Norden, p. 760.
72) Oben p. 71.
73) Marino Sanudo geht in seinen „Secreta fidelium crucis" auf diesen Punkt ein.
74) Oben p. 71.
75) Ibid. p. 73.
76) Ibid. p. 75.
77) A. a. O. p. 68, 76
78) Oben p. 67.

hätte er eigentlich zu der Überzeugung kommen sollen, daß ein solches Projekt undurchführbar war. Wie theoretisch man über die Wiedereroberung des hl. Landes dachte, ist auch aus den Anordnungen ersichtlich, die das Konzil von Vienne zur Verwirklichung des Projektes der Sprachschulen traf[79]). Der genannte Vorschlag des Raimundus Lullus und andere unpraktische und zum Teil phantastische Projekte[80]), wie sie uns in der Literatur der Kreuzzugspläne entgegentreten, rechtfertigen die Ansicht, daß „die Kreuzzugsidee aus der Welt in die Studierstube geflüchtet war“ [81]).

Was den Zeitpunkt des Kreuzzuges angeht, so leuchtet bei fast allen Vorschlägen die Überzeugung durch, daß augenblicklich die Lage nicht besonders günstig sei. Wir haben gesehen, wie die Autoren der Gutachten beinahe durchgängig eine längere oder kürzere Zeit zur Unterbrechung des Handels und zur Schwächung der sarazenischen Macht vor der allgemeinen Expedition für nötig erachten[82]). Dubois betont die Notwendigkeit des Friedens, bevor an ein Unternehmen zu denken sei[83]). Hayton ist zu optimistisch, wenn er die Zeit für den Kreuzzug im Augenblicke für geeignet hält[84]), und darauf hinweist, daß allüberall die Zwietracht aufgehört habe. Trotzdem empfiehlt der Armenier ein Vorpassagium, das den großen Zug nach dem Orient vorbereiten solle. Objektiver hat der Bischof Le Maire die Lage der Dinge betrachtet. Nach seiner Meinung könne infolge des immerwährenden Unfriedens[85]) erst in zehn bis zwölf Jahren an die Ausführung einer Expedition nach dem Morgenlande gedacht werden[86]). Aber auch diese Hoffnung sollte sich nicht erfüllen. Kein Wunder, in einer Zeit, in der die Beteiligung am Kreuzzuge und der Kampf gegen die Ungläubigen als Buße für Vergehen vom Papsttume verhängt und andererseits wieder unter Zahlung allerdings zum Teil hoher Geldsummen vom Kreuzzugsgelübde absolviert wurde[87]).

---

[79]) Oben p. 56.

[80]) Ich erinnere an die Ideen Dubois'.

[81]) Norden, p. 678.

[82]) Lullus z. B. fordert hierzu eine Zeit von sechs Jahren. Vergl. oben p. 67.

[83]) p. 71.

[84]) p. 73.

[85]) Vergl. z. B. Reg. Clem. papae V., 3543, 7214, 7671, 9256, 9257 etc. Finke, Acta 488 u. s. f. Byzantinische Zeitschrift VIII, p. 532 ff.

[86]) p. 76.

[87]) Nogaret und Genossen sollen sich in den Dienst des Kreuzzuges stellen, zur gleichen Busse werden Bürger von Ancona verurteilt. Reg. Clem. V., 5537, 7503, 7507. — Absolution vom Kreuzzugsgelübde gegen Geldzahlung a. a. O. 610, 2227.

Exkurs.

Zum Bericht über die Schlacht bei Hims in den Annales Caesarienses.

In den Sitzungsberichten der bayerischen Akademie der Wissenschaften (phil. hist. Klasse) hat als 7. Abhandlung des Jahres 1910 Georg Leidinger die von ihm gefundenen Annales Caesarienses eddiert. Von besonderem Interesse ist für uns ein Bericht, der uns in der anschaulichsten Weise über die Schlacht bei Hims informiert, und der, wie man wohl annehmen kann, „einem Briefe des Königs Haython II. von Armenien an den König Heinrich II. von Cypern entstammt, den der erstere bald nach dem entscheidenden Siege schrieb." Diese Nachricht von dem Erfolg des vereinten tartarisch-christlichen Heeres überbrachte ein seit dem Falle Akkons in Damaskus von den Sarazenen gefangen gehaltener, bei der Einnahme der letzteren Stadt durch die Mongolen wieder befreiter Ritter nach der Insel Cypern, von wo aus sie dann auch nach dem Abendlande gelangte [1]).

Der wahrscheinlich auf Cypern aufgezeichnete Bericht über den Sieg bei Hims scheint im Occident eine weitere Verbreitung gefunden zu haben, wie wir auf Grund einer Veröffentlichung W. Wattenbachs aus dem Kloster Admunt schließen können [2]). Da dem Herausgeber der Annales Caesarienses diese Aufzeichnung entgangen zu sein scheint, — wenigstens wird sie nirgends citiert —, so soll auf die beiden Berichte kurz eingegangen werden. Daß der Annaleneintrag und die Nachricht des genannten Klosters in ziemlich naher Beziehung stehen, zeigt sich schon bei flüchtigem Überlesen. Beide Schriftstücke stimmen im

[1]) Leidinger, p. 22, 36.

[2]) Ein Bericht über die Schlacht bei Hems. N. A. IV. p. 207—8.

großen und ganzen wörtlich miteinander überein und haben textliche Unrichtigkeiten gemeinsam. So haben z. B. die Annalen p. 34 Zeile 12: „cum exercitu validissimo CCXVII milia" (sic), was wörtlich auch bei Wattenbach p. 207 Zeile 23 steht.

Fassen wir nun die in beiden Texten verschiedenen Stellen ins Auge. Der Bericht Wattenbachs beginnt: In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, amen. Anno domini M°CC° nonagesimo nono. Nova venerunt Venetias per duas galeas venientes de partibus ultramarinis. Casanus quondam . . ., die Annalen: MCCXCIX. Factum est prelium inter dominum Tartarorum et Soldanum Babilonie die Mercurii ante nativitatem domini. Casanus quondam . . . . Die Aufzeichnung des Klosters Admunt ergänzt also, wie man sieht, die Kaisheimer Annalen, indem sie uns mitteilt, daß zwei Galeeren die Siegesnachricht nach Venedig gebracht haben.

Wir ersparen uns eine Gegenüberstellung der Texte, bei deren vergleichender Lektüre der Leser mit uns zu folgendem Schlusse kommen muß:

Die Kaisheimer Annalen sind inhaltlich nicht — denn darin stimmen die Berichte im ganzen und großen überein — wohl aber textlich durchweg ausführlicher als die Admunter Kloster-aufzeichnung. Die Annalen stehen in der Darstellung in manchen Punkten über dem Berichte Wattenbachs, wenn es sich dabei auch häufig nur um Einschiebung von vero, antem, tam, nos etc. handelt. Es ist unzweifelhaft, daß durch solche kleine Hilfsmittel eine lebhaftere Anschaulichkeit erzielt werden kann. Demgegenüber macht vom Standpunkte der Annalen aus der Admunter Bericht einen gekürzten Eindruck. Wenn wir für die beiden Aufzeichnungen eine gemeinsame Quelle voraussetzen, so könnte es auf den ersten Blick den Anschein haben, als stände die wortkargere Erzählung, die Wattenbach veröffentlichte, der Vorlage näher, während der Kaisheimer Annalist durch Ausschmückung des Textes die Quelle erweitert habe. Was uns von dieser Ansicht abbringen muß, ist die zur Übertreibung neigende Tendenz der Admunter Nachricht über die Schlacht bei Hims. Während nach den Annalen Casan diejenigen Truppen, auf die er sich weniger verlassen konnte, (de quibus minus confidebat) in die erste Schlachtreihe stellte, erzählt der andere Be-

richt dasselbe von Mannschaften, denen der Feldherr keineswegs trauen konnte (de quibus minime confidebat)[3]. Zu Damaskus sieht sich der Sultan nach der Kaisheimer Aufzeichnung „taliter quasi omni presidio", nach der Veröffentlichung im Neuen Archiv „totaliter quasi omni provisione" beraubt[4]. Noch mehr wird unsere Ansicht durch Vergleich der Zahlenangaben bestätigt. Die Annalen melden, daß der Khan in jeder Abteilung „X milia militum" zur Schlacht aufstellte, die Admunter Aufzeichnungen „XX milia militum"[5]. Bei dem der eigentlichen Schlacht vorangehenden Gefecht fallen nach der einen Erzählung „XII milia Sarracenorum", nach der andern XX. II[0] milia"[6]. Die Kaisheimer Berichterstattung weiß, daß „VII milia Christianorum tam verorum quam renegatorum" auf die Aufforderung des christlich-tartarischen Heeres hin Damaskus verlassen hätten, die andere Nachricht meldet: „exierunt XX milia Christianorum verorum quam renegatorum"[7]. Schließlich wendet sich der Sultan „ad fugam cum ducentis militibus" auf der einen, „cum duobus CC (sic) milibus"[8] auf der andern Seite. Bis auf den Bericht der Annalen, wonach der Sultan über 150 000 Mann Fußtruppen verfügt, während Wattenbachs Bericht nur von 50 000 redet[9], sind also die Zahlenangaben dieses letzteren durchweg größer[10], als die der Kaisheimer Aufzeichnungen, die wir in diesem Punkte sicher als ursprünglicher bezeichnen können. Denn, daß ein Annalist bei der Schilderung des Kampfes seiner Glaubensgenossen gegen die Sarazenen die ihm bekannten oder vorliegenden Zahlenangaben herabgesetzt hätte, darf kaum angenommen werden, wohl aber das Gegenteil, daß er, wie im Admunter Bericht, übertreibt.

---

[3]) Vergl. Annalen p. 35 Zeile 5—6, Admunter Bericht p. 208. Z. 7.

[4]) Ebd. Z. 28 ff. und 28 ff.

[5]) A. a. O. p. 34. Zeile 19—20, p. 207 Z. 30—31.

[6]) L. c. p. 35. Z. 1—3, p. 208 Z. 1—4.

[7]) Z. 28 ff. und 28 ff.

[8]) Hier verrät sich die Tendenz des Admunter Berichts offenkundig, indem der Schreiber die Originalzahlenangabe neben seine eigene übertriebene setzt.

[9]) Diese Abweichung fügt sich in unsere Anschauung, denn der Admunter Bericht, der die Truppenzahl der Christen übertreibt, bleibt sich getreu, wenn er bei Angaben über die Feinde umgekehrt verfährt.

[10]) Vergl. die oben nicht citierte Stelle p. 34 Z. 13 und p. 207 Z. 25.

Ein glückliches Geschick hat uns einen, auf Grund des unter dem Eindrucke der Ereignisse in Syrien geschriebenen Briefes König Haythons II., wohl in Cypern abgefaßten Bericht erhalten und im Abendlande bekannt gemacht. Durch zwei Galeeren kam die Siegesbotschaft nach Venedig und wurde von da aus weiter verbreitet und abgeschrieben. Die Nachricht des Klosters Admunt scheint in etwas kürzerer Form und übertreibender Weise den offenbar verlorenen Originalbericht wiederzugeben. Sie läßt auch den in den Annalen aufgeschriebenen Schluß, der sozusagen die Geschichte des Schlachtenberichtes zeichnet, weg, und begnügt sich mit der Angabe, daß die Botschaft von Venedig gekommen sei. Der Kaisheimer Annaleneintrag scheint dagegen die sorgfältigere und wörtlichere Wiedergabe des Originalkreuzzugsbriefes zu sein.

Ob der Bericht über die Schlacht bei Hims noch in anderen Aufzeichnungen vorhanden ist, entzieht sich unserer Kenntnis.

Herr Geheimer Hofrat Professor Dr. H. Finke hat mir die Anregung zu der vorliegenden Abhandlung gegeben. Es ist mir eine angenehme Pflicht, ihm, meinem hochverehrten Lehrer, für das rege Interesse und die fördernde Teilnahme, mit der er den Fortgang der Arbeit stets begleitet hat, meinen herzlichsten Dank auszusprechen.

Karlsruhe i. B., im August 1911.

Der Verfasser.